

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кемеровский государственный университет» (КемГУ)

Управление развития дополнительного образования (УРДО)



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по цифровой трансформации

_____ / Котов Р.М. /

_____ 2023 г.

ПРОГРАММА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

(профессиональная переподготовка)

**Преподавание курса «Основы философии» в среднем
профессиональном образовании**

квалификация

«Преподаватель курса «Основы философии» в среднем профессиональном образовании»

Начальник УРДО

О.М. Левкина

Кемерово 2023

Общая характеристика образовательной программы

Нормативную правовую основу разработки программы составляют:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”» от 02.05.2015 № 122-ФЗ;
- Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ;
- Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н;
- Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 23.08.2017 №816;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки и утверждения профессиональных стандартов»;
- Приказ Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов»;
- Приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;
- Постановление Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;
- Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов (письмо Минобрнауки ВК-1032/06 от 22.04.2015);
- Правила осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2019 № 657 «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. №662»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816 "Об утверждении Порядка применения организациями осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;
- Распоряжение Минпросвещения России от 30.04.2021 № Р-98 «Об утверждении Концепции преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности программ среднего профессионального образования, реализуемых на базе основного общего образования».

1.1. Цель реализации программы:

- получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации в области философии, необходимой для эффективного преподавания курса философии в средне-специальных учебных заведениях;
- углублённое изучение классических и современных проблем философии;
- развитие навыков анализа философской литературы и самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Программа разработана на основе требований ФГОС: 47.03.01 Философия; с учетом Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н, Распоряжения Минпросвещения России от 30.04.2021 № Р-98 «Об утверждении Концепции преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности программ среднего профессионального образования, реализуемых на базе основного общего образования».

Таблица 1.

Наименование программы	Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 № 1н
Профессиональная переподготовка «Преподавание курса «Основы философии» в среднем профессиональном образовании»	Теоретико-методическое обеспечение преподавательской деятельности по ведению курса «Основы философии» в среднем профессиональном образовании

1.1. Планируемые результаты обучения

Освоение программы профессиональной переподготовки направлено на совершенствование слушателями компетенций, необходимых для выполнения деятельности в области эффективного преподавания философских дисциплин в среднем профессиональном образовании. Результаты освоения программы профессиональной переподготовки приведены в таблице 2.

Присваиваемая квалификация: «Преподаватель курса «Основы философии» в среднем профессиональном образовании».

Таблица 2.

Код компетенции	Содержание компетенций	Планируемые результаты обучения
ОК-1	способность использовать философские знания для формирования мировоззренческой позиции	<p>знать: основных категорий и понятий философии; роль философии в жизни человека и общества; основы философского учения о бытии; сущность процесса познания; основы научной, философской и религиозной картины мира;</p> <p>уметь: ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни</p>

<i>Код компетенции</i>	<i>Содержание компетенций</i>	<i>Планируемые результаты обучения</i>
УК 5	<p>способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p>как основе формирования культуры гражданина и будущего специалиста;</p> <p>владеть: философской методологией для изучения социального, экономического, политического и духовного состояния общества, закономерностей и тенденций его развития; владеть формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, наблюдение, экспериментальная работа, исследовательская деятельность; объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями студентов;</p> <p>знать: основные проблемы, теории и методы философии; основные философские понятия и категории; исторически сложившиеся типы мировоззрения, основные положения философской методологии;</p> <p>уметь: применять понятийно-категориальный философский аппарат и методологический инструментарий в оценке социально-исторических и мировоззренческих процессов, в изучении базовых дисциплин профессионального цикла;</p> <p>владеть: способностью понимать и анализировать содержание основных отраслей философского знания; способностью понимать и анализировать значимые философские проблемы социально-экономического, политического, духовного развития человека и общества.</p>
ПК 1	<p>владение методологией научной онтологии, фундаментального философского анализа и</p>	<p>знать: современные методологии познания</p>

<i>Код компетенции</i>	<i>Содержание компетенций</i>	<i>Планируемые результаты обучения</i>
ПК-2	<p>способность концептуализации фундаментальных оснований реальности.</p> <p>способность к самостоятельной подготовке и решению фундаментальных теоретических и прикладных задач в области онтологии</p>	<p>уметь: интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в области онтологии;</p> <p>владеть: культурой философского анализа реальности.</p> <p>знать: ключевые проблемы онтологии;</p> <p>уметь: выстраивать онтологические причинно-следственные связи;</p> <p>владеть: навыками прикладного применения онтологических знаний для анализа существующей действительности.</p>
ПК-3	<p>способность профессионально излагать результаты философского анализа, представлять их в научных публикациях, информационно-аналитических материалов и презентаций</p>	<p>знать: основные требования к публикации результатов философских исследований;</p> <p>уметь: представлять результаты научных исследований в публикациях;</p> <p>владеть: навыками философской культуры для презентации результатов научных исследований.</p>
ПК-5	<p>способность демонстрировать и применять фундаментальные знания в построении теории онтологии, адаптировать новые знания в профессиональной деятельности и междисциплинарных исследованиях</p>	<p>знать: правила демонстрации и применения онтологических знаний;</p> <p>уметь: адаптировать новые знания в своей профессиональной деятельности;</p> <p>владеть: навыками применения философских знаний в междисциплинарных исследованиях.</p>
ПК-6	<p>знание современных концепций развития и детерминизма</p>	<p>знать: современные диалектические концепции;</p> <p>уметь: использовать диалектический метод познания;</p>
ПК-7		

<i>Код компетенции</i>	<i>Содержание компетенций</i>	<i>Планируемые результаты обучения</i>
ПК-10	<p>владение методологией анализа социальной онтологии человеческого бытия</p> <p>понимание особенностей русской философской традиции онтологии и теории познания</p>	<p>владеть: понятийно-категориальным аппаратом диалектического исследования.</p> <p>знать: основные проблемы социального бытия;</p> <p>уметь: исследовать актуальные проблемы социальной жизни;</p> <p>владеть: методологией анализа социального бытия.</p>
ПК-13	<p>владение методологией анализа стратегий философствования в современной культуре</p>	<p>знать: своеобразие русской философской традиции;</p> <p>уметь: использовать категориальный аппарат русской философии;</p> <p>владеть: навыками исследования действительности в рамках русской философской традиции.</p>
ПК-14	<p>способность определения и анализа перспектив техногенной и информационных цивилизаций</p>	<p>знать: современные стратегии философствования;</p> <p>уметь: использовать понятийно-категориальный аппарат современной философии;</p> <p>владеть: навыками анализа действительности, исходя из современной философской парадигмы.</p>
ПК-16	<p>способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с</p>	<p>знать: основные проблемы современной техногенной цивилизации;</p> <p>уметь: анализировать причины и следствия современных техногенных процессов;</p> <p>владеть: навыками перспективного анализа техногенных процессов.</p> <p>знать: современные образовательные технологии;</p>

<i>Код компетенции</i>	<i>Содержание компетенций</i>	<i>Планируемые результаты обучения</i>
	целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	уметь: выбирать адекватные образовательные средства, исходя из особенностей изучаемого предмета; владеть: навыками повышения профессионального уровня обучающихся.

1.4 Форма обучения

Форма обучения – заочная с применением дистанционных технологий.

1.5 Режим занятий

При любой форме обучения учебная нагрузка устанавливается не более 8 академических часов в день.

1.6 Категория слушателей

Программа предназначена для преподавателей курса «Основы философии» в среднем профессиональном образовании.

2. Содержание программы

Требования к уровню образования поступающих на обучение: программа профессиональной переподготовки ориентирована на слушателей, имеющих высшее образование.

2.1. Учебный план

№№ п/п	Наименование дисциплины, модуля	Общая трудоёмкость (час.)	Самостоятельная работа	Форма контроля
Модуль 1	Философия: исторические предпосылки формирования и содержательные характеристики	15	15	тест/оценка
Раздел I	Исторические типы философии			
Модуль 2	Философия Древнего Востока	15	15	тест/оценка
Модуль 3	Античная философия	15	15	тест/оценка
Модуль 4.1 Модуль 4.2	Средневековая философия	15	15	тест/оценка

	Философия эпохи Возрождения			
Модуль 5.1 Модуль 5.2	Философия Нового времени Философия эпохи Просвещения	20	20	тест/оценка
Модуль 6.1 Модуль 6.2	Немецкая классическая философия Философия марксизма	20	20	тест/оценка
Модуль 7	Философские направления XX века	15	15	тест/оценка
Модуль 8	Русская философия: этапы и проблематика	15	15	тест/оценка
Раздел II	Общая философия (основные философские проблемы)			
Модуль 9	Онтология. Диалектика как философское учение о развитии	15	15	тест/оценка
Модуль 10	Проблема сознания в философии	15	15	тест/оценка
Модуль 11	Теория познания. Специфика научного познания.	15	15	тест/оценка
Модуль 12	Социальная философия	15	15	тест/оценка
Модуль 13	Философия истории	15	15	тест/оценка
Модуль 14	Философская антропология.	15	15	тест/оценка
Модуль 15	Аксиология	15	15	тест/оценка
Модуль 16	Глобальные проблемы современной цивилизации	15	15	тест/оценка
		250	250	Итоговая

аттестация

2.2. Краткое содержание программы

Модуль 1. Философия: исторические предпосылки формирования и содержательные характеристики

Мировоззрение и его структура. Исторические типы мировоззрения. Характеристика мифологического и религиозного мировоззрения. Генезис философии, социально-исторические и культурные предпосылки ее возникновения. Философия и миф: становление философии в культуре древних цивилизаций. Философия как теоретическая форма мировоззрения. Предмет и структура философии. Изменение предмета философии в ходе исторического развития. Специфика философского знания.

Классификация философских учений. Основные направления философии: материализм и идеализм. Диалектика – метафизика. Рационализм – эмпиризм (сенсуализм). Рационализм – иррационализм. Субъективизм – объективизм. Догматизм – релятивизм – скептицизм – агностицизм. Экзистенциализм – социализм – гуманизм. Философия как форма самосознания культуры и особая наука. Соотношение философии и науки и других видов духовной деятельности. Функции философии.

Раздел I. Исторические типы философии

Модуль 2. Тема раздела: Философия Древнего Востока

Культурно-исторические предпосылки формирования философской мысли древней Индии и Китая. Веды. Упанишады и поиски определения абсолюта. Брахманизм и эзотерическая традиция в древнеиндийской философии. Учение о сансаре, карме, мокше – содержательная основа индийской философии. Древнеиндийская космология. Рита – закон эволюции и порядка. Понятие праkritи, пуруша, майя. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Появление буддизма и его философское содержание: учение о четырех благородных истинах, о восьмеричном пути, о нирване. Гносеология: атман, манас. Философия Древнего Китая. Основные школы древнекитайской философии: даосизм, конфуцианство, легизм. Проблемное поле и категориальный аппарат древнекитайской философии. Понятия «Дао» и «дэ», «ци» и «у-вэй». Роль конфуцианства в формировании культуры Китая. Принципы конфуцианской доктрины: «жэнь», «ли», «сяо». Принцип «исправления имён». Учение о золотой середине и благородном муже. Место и роль древневосточной философии в исторической динамике культуры.

Модуль 3. Тема раздела: Античная философия

Этапы развития, проблемы и особенности античной философии. Космоцентризм. Натуралистические школы античности. Проблема первоначала мира в ранне-греческой философии. Милетская школа (Фалес, Анаксимен, Анаксимандр). Гераклит из Эфеса. Учение о стихийной диалектике. Атомистика Демокрита. Атомы и пустота. Движение. Проблема необходимости и случайности. Познание как «истечение». Атомистическая этика наслаждения (гедонизм). Элейская школа (Парменид, Ксенофан, Зенон) и учение о бытии, негативная диалектика Зенона. Значение положения Парменида «Одно и то же думать, и быть» для развития философии. Пифагор и пифагорейцы: число и математические законы – основа миропонимания. Классический период античной философии. Антропологический поворот в философии: софисты и Сократ. Сократ: морально-этическое учение и метод. Идеализм Платона: метафизика и социальная философия. Идея как умопостигаемая сущность предмета и её смысл. Аристотель: метафизика, наука, теология. Четырёхпринципная структура всякой вещи: форма, материя, причина движения, цель. Учение о категориях как наиболее общих определениях бытия и познания. Социально-политическая версия Аристотеля: идея государственного устройства, преобладание среднего элемента. «Человек – общественное животное». Философия эллинизма: эпикуреизм, скептицизм, стоицизм, неоплатонизм. Этические версии кинизма, эпикуреизма, стоицизма, скептицизма. Атараксия, невозмутимость духа как цель эпикурейского образа жизни. Идеал счастья в стоицизме: знание, что нужно выбирать, что терпеть, чего держаться, что распределять. Сочетание оптимизма и гордости с покорностью и смирением. Принцип жизни скептиков: «Ничего не знаю, а потому живу как живется». Скептическая установка в теории познания и как жизненная позиция: невозмутимость и умеренность в жизненной практике. Неоплатонизм. Многоступенчатая модель бытия: Единое, Ум, Душа. Понятие

эманации. Всесторонность и универсальность античной философии и ее место в историко-культурном развитии человечества.

Модуль 4. Тема раздела: Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения

Специфика экономических, политических и социокультурных процессов в средние века. Теоцентризм как системообразующий принцип средневекового мировоззрения. Новый смысл истории и жизни человека. Особенности философии арабо-мусульманского средневековья и ее влияние на европейскую цивилизацию. Возникновение и периодизация средневековой философии. Принципы средневекового философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм. Необходимость экзегетики. Патристика как начало доктринального оформления христианства в период патристики. Апологетика. Августин Аврелий о боге, личности, мире, познании, истине. Проблема теодицеи. Схоластика как феномен средневековой культуры и философии. Проблема соотношения разума и веры в философской традиции средних веков (Тертуллиан, Августин, Абельяр). Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Систематизация схоластики в философии Фомы Аквинского.

Социальные и культурные предпосылки западноевропейского Ренессанса. Реформация и её исторические последствия. Основные принципы философского мировоззрения эпохи Возрождения: антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм. Утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла).

Модуль 5. Тема раздела: Философия Нового времени. Философия эпохи Просвещения

Научная революция XVII века и ее влияние на философию. «Знание – сила». Механицизм как мировоззрение и методология. Философия эмпиризма Ф. Бэкона как программа новоевропейской экспериментальной науки. Ф. Бэкон о типах ученых и «идолах» познания. Материалистический сенсуализм Д. Локка и Т. Гоббса. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора» (Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо). Субъективно-идеалистический вариант сенсуализма: Дж. Беркли и Д. Юма. Р. Декарт как представитель новоевропейского рационализма. Учение о врожденных идеях. «Мыслю, следовательно существую». Деизм, дуализм и механицизм как принципы картезианства. Принцип «психофизического параллелизма». Рационализм и пантеистический материализм Б. Спинозы, его учение о субстанции, атрибутах и модусах. Соотношение необходимости и свободы. «Свобода – осознанная необходимость». Монадология Г. Лейбница. Виды монад. Принцип «предустановленной гармонии».

Эпоха Просвещения как этап в развитии новоевропейской философии. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Революционные ориентации философов-энциклопедистов (Д. Дидро) и основные достижения материалистической философии XVIII вв. (К. Гельвеций, П. Гольбах, Ж. Ламетри). Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли немецких просветителей (К. Лессинг, И. Гердер). Вольтер о церкви и религии.

Модуль 6. Тема раздела: Немецкая классическая философия. Философия марксизма

Главные проблемы и задачи немецкой классической философии. Её характерные особенности и основные представители. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Трансцендентальный идеализм И. Канта как попытка синтеза рационализма и эмпиризма. Познание, его возможности и границы. Основные формы познания и источники знания. Роль и значение априорных знаний в познавательном процессе. «Вещь в себе» и феномены в философии Канта. Антиномии и идеалы чистого разума. Этика Канта. Категорический императив и проблема свободы человека. Априорный характер морального закона. Свобода, ответственность и достоинство человека.

Объективно идеалистическая философия Г. В. Ф. Гегеля. Основные принципы построения и содержание философской системы Гегеля. Принцип тождества бытия и мышления. Три ступени логического. Философия природы. Отчуждение идеи в природе. Философия духа. Абсолютная идея как смысл исторического процесса. Идея Гегеля об объективности развития общества («хитрость Мирового разума»). История как процесс развития самосознания и осуществления свободы. Противоречие между системой и методом философии Гегеля.

Антропологический материализм Л. Фейербаха. Бог как отчуждение человеческого духа. «Не бог создал человека, а человек бога». Происхождение религии и её социальная роль. Проблема человека, диалектика отношений Я и Ты. Сущность христианства и религия любви. «Человек человеку - Бог». Этика разумного эгоизма. Гуманизм.

Модуль 7. Тема раздела: Философские направления XX века

Кризис традиционных форм философствования в середине XIX в. Мировоззренческий плюрализм и формирование новых типов философствования. Специфика классического и неклассического типов философствования: сравнительный анализ. Основные направления и школы постклассической философии. Рационалистическая и иррационалистическая ориентации в западной философии 19-20 вв.

А. Шопенгауэр и Ф. Ницше как представители философии жизни. А. Шопенгауэр: воля к жизни, роль разума в человеческой истории, средства «обуздания» воли. Ф. Ницше о воле к власти, о «дионисийском» и «аполлоновском» началах. Имморализм и антихристианство. Сверхчеловек. Психоанализ и его эволюция: фрейдизм и неопрейдизм. З. Фрейд и К. Г. Юнг о структуре психики. Механизмы психологической защиты. Архетипы «коллективного бессознательного». Трансформация традиций классического наследия в марксистской философии. Философия К. Маркса и проблема «отчуждения». Материалистическое понимание исторического процесса в философии марксизма. Теория общественно-экономической формации. Гуманистические и утопические элементы в философии К. Маркса. Исторические формы позитивистской философии (классический позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм). Возникновение и развитие позитивизма как философии науки. Неопозитивизм, постпозитивизм и лингвистическая философия в определении критериев научной истины. Феноменология. Философия экзистенциализма: социально-исторические и духовные предпосылки формирования. Понятие «экзистенция». Критика рационализма и объективизма. «Смысл бытия» и новое понимание мышления в трудах М. Хайдеггера. Экзистенциальная философия К. Ясперса: свобода, «пограничная ситуация» и «осевое время». Экзистенциальная диалектика и проблема бытия в философии Ж.-П. Сартра. Сущность и существование. Экзистенциализм и гуманизм. Философские взгляды А. Камю: понятие абсурда и бунта. Концепция бунтующего человека. Неотомизм как философская доктрина современной католической церкви. Принцип гармонии «веры и разума». Соотношение философии, теологии и науки. Смысл и назначение бытия человека. Социально-политическое учение неотомизма. Этическая концепция

неотомизма. Христианская любовь к ближнему как альтернатива индивидуализму и коллективизму. Сущность философии постмодернизма: плюрализм и релятивизм, агностицизм и антисциентизм, отрицание традиций модерна и гуманизма.

Модуль 8. Тема раздела: Русская философия

Русская философия, ее особенности как отражение характеристик национального самосознания и культуры. Русская философия XIX - начале XX вв. Славянофильство и западничество – два основных направления в первой половине XIX в. Проблема исторического пути России. Необходимость использования западного опыта в западной версии (П. В. Чаадаев, Т. Н. Грановский, Н. В. Станкевич, В. Г. Белинский). Славянофилы А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, К. С. Аксаков и др.: критическое осмысление Россией прошлого и культурного опыта Запада. Понятие соборности, противопоставление западного рационализма пониманию истины как результата «совокупных мышлений, связанных любовью» (А.С. Хомяков), христианскому (православному) просвещению, идее восполнения западной мысли живым опытом целостного духовного разумения (Киреевский). Религиозная идеалистическая философия второй половины XIX - начала XX вв. Философия всеединства В. С. Соловьева. Понятие «Всеединство», «Софийность», «Абсолютное сущее», «Богочеловечество». Идея объединения Церквей. Роль России во всемирно-историческом процессе. Русский космизм как духовный Ренессанс XIX -XX вв. – стратегия благоприятного для человечества разрешения альтернативы современного апокалипсиса. «Философия Общего дела» Н. Ф. Федорова. Идеи «патрификации» (воскрешения), регуляции природы, космическое предназначение человека. Христианский экзистенциализм Н. А. Бердяев: личность, свобода, творчество. Марксистская философия в России. Г. В. Плеханов: разработка материалистического понимания истории, проблема роли личности в развитии общества. Обращение В. И. Ленина к философской проблематике. Судьбы русской философии послеоктябрьского периода. Философия русского зарубежья (Н. А. Бердяев, Н. О. Лосский, Г. П. Федотов, И. А. Ильин, П. А. Сорокин и др.).

Раздел II. Общая философия (основные философские проблемы)

Модуль 9. Тема раздела: Онтология. Диалектика как философское учение о развитии

Бытие – центральная категория онтологии. Развитие представлений о бытии в истории философии. Антитеза материализма и идеализма в толковании субстанциальной природы мира. Монистические и плюралистические концепции бытия. Основные формы бытия. Материальное и идеальное бытие. Человеческое бытие как единство материального и идеального. Соотношение понятий «бытие» и «небытие», «бытие» и «инобытие». Бытие, субстанция, реальность. Категория «материя». Субстратный и субстанциальный подходы к определению категории материя в истории философии. Категория материи в марксистской философии. Философское и научно-научное понимание материи и основных типов материальных систем. Движение как атрибут материи. Основные формы движения материи, их качественная специфика и взаимосвязь. Механицизм и редукционизм в понимании движения. Пространство и время в истории философии и естествознании. Субстанциальный и реляционный подходы в понимании сущности пространства и времени. Субъективистские (А. Августин, И. Кант, А. Бергсон и др.) и объективистские (Л. Фейербах, Ф. Энгельс и др.) интерпретации пространства и времени.

Диалектика как философское учение о всеобщей связи и развитии объективного мира и познания. Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений. Категории качества, количества, меры, скачка. Закон единства и борьбы противоположностей. Противоречие как источник развития. Отрицание отрицания как

выражение общей тенденции развития. Категории диалектики: единичное, особенное, общее; причина и следствие; необходимость и случайность; сущность и явление; содержание и форма; часть и целое; возможность и действительность.

Синергетика как одно из ведущих направлений современной науки и новая концепция развития. Понятия флуктуации и бифуркации.

Модуль 10. Тема раздела: Проблема сознания в философии

Философское и религиозное представление о душе. Трансформация учения о душе и духе в проблему разума, сознания, психики. Материалистические и идеалистические трактовки сущности сознания. Идеальность сознания. Концепции идеального в отечественной философии: информационно-личностная (Д. И. Дубровский), деятельная (Э. В. Ильенков). Сознание как объект научной и философской рефлексии. Генезис сознания: материалистические и идеалистические интерпретации в различных философских системах. Отражение как всеобщее свойство материи. Эволюция форм отражения в живой природе. Сознание человека и психика животных. Сознание и мышление. Рассудок, разум, ум, мудрость. Общественно-историческая природа сознания. Современные концепции возникновения и эволюции сознания, его биологические и социальные предпосылки. Структура сознания. Мышление, эмоции, воля. Сознание и самосознание. Убеждения, самооценка и самоконтроль в самосознании. Сознание, знание и познание. Творческие способности человека. Интенциональность и идеаторность сознания. Сознание и язык. Философские трактовки языка. Версии языковых игр (Л. Витгенштейн и др.). Психоаналитические версии структуры психики. (З. Фрейд): «Я», «Оно» и «сверх-Я», понятие сублимации и вытеснения. К. Г. Юнг: коллективное бессознательное, архетипы. Современные достижения в исследовании основ и сущности сознания. Холотропные состояния сознания (С. Гроф). Проблема «искусственного интеллекта» и ее философские аспекты. Общественное и индивидуальное сознание, их особенности.

Модуль 11. Тема раздела: Теория познания. Специфика научного познания

Гносеологические проблемы и темы в системе философского знания. Понимание субъекта и объекта познания, познавательных отношений. Познавательные способности человека: чувственный и рациональный уровни познания. Ощущение, восприятие, представление как формы чувственного познания. Формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение. Проблема истины в философии. Объективный идеализм, субъективный идеализм и материализм в трактовке истины. Классическая и неклассические концепции истины. Объективное и субъективное, абсолютное и относительное в истине. Процессуальный характер истины. Конкретность истины. Проблема критериев истины. Практика как критерий истины. Виды практики. Догматизм и релятивизм в познании.

Научное знание и его основные признаки: объективность, проверяемость, эссенциалистская направленность, системная организация. Наука как: социальный институт, вид духовного производства, знание. Структура научного знания: эмпирическое и теоретическое в научном познании. Методы и формы эмпирического познания: наблюдение, измерение, эксперимент; эмпирический факт и эмпирический закон. Методы и формы теоретического познания: абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование, математизация, аналогия, индукция и дедукция и др.; гипотеза и теория. Основные концепции развития науки: интернализм и экстернализм. Постпозитивистские версии роста научного знания. Понятие «парадигма» (Т. Куна), «исследовательская программа» (И. Лакатоса), «иррационализация механизмов роста знания» в версии П. Фейерабенда. Типы научной рациональности: классическая,

постклассическая, постнеклассическая. Сциентизм и антисциентизм как две линии осмысления рациональности в философии.

Модуль 12. Тема раздела: Социальная философия

Общество как система. Природа и общество. Единство и различие законов природы и общества. Диалектика взаимосвязи природы и общества. Концепция географического детерминизма. Экономическая сфера общества. Структура способа производства, его основные элементы и характер функционирования. Сущность, признаки и перспективы НТР. Социальная сфера общества. Понятие социальной структуры общества, ее типы, виды и элементы. Социально-этнические общности: род, племя, народность, нации, их общие и специфические характеристики. Семья в социальной структуре общества. Классы как социальные общности. Теория социальной стратификации и проблемы социальной мобильности. Политическая сфера жизни общества. Политическая организация общества. Сущность государства, его генезис. Политический режим как способ разрешения противоречий социального организма. Правовое государство и его сущность. Политические партии и общественные организации. Гражданское общество. Понятие духовной сферы жизни общества, проблема ее целостности. Связь духовной сферы с другими сферами общественной жизни. Духовное производство и духовное потребление, их взаимосвязь. Типы и виды духовного производства и духовного потребления, их конкретно-исторический характер. Общественное сознание и общественное бытие. Формы и уровни общественного сознания. Обыденное и теоретическое общественное сознание. Общественная психология и общественная идеология. Сферы духовного производства: наука, искусство, философия, образование, воспитание. Понятие духовной культуры и ее исторические формы.

Модуль 13. Тема раздела: Философия истории

Понятие исторического процесса. Исторический процесс как форма бытия общества. Историческое время и пространство. Проблема исторического закона. Вопрос о соотношении объективного и субъективного в истории и его решение в социально-философской мысли прошлого и настоящего. Мифологические воззрения на историю. Христианство и идея истории «О граде божьем» Августина Блаженного. Движущие силы развития общества. Идеалистические представления о движущих силах общества. Диалектико-материалистический подход к источникам и движущим силам общества. Народные массы и историческая личность. Понятие социального противоречия. Типы и виды социальных противоречий, способы их разрешения. Социальный конфликт как открытое проявление социального противоречия. Социальные противоречия как источник развития общества. Проблема периодизации исторического процесса. Теория исторического круговорота Ж.-Б. Вико. Философия истории Ж. Кондорсе: прогресс человеческого разума как основа деления истории на определенные эпохи. Гегелевское понимание смысла, движущих сил исторического процесса. Основания и содержание критики идеи прогресса. Свобода и необходимость в истории. Цивилизационный подход к типологии истории. Понятие цивилизации во французском Просвещении. Н. Я. Данилевский о цивилизациях как культурно-исторических типах. О. Шпенглер и его учение о цивилизации как завершающем этапе развития культуры. А. Тойнби о цивилизациях, их типологии, генезисе, закономерностях развития. Эсхатологические концепции русских религиозных философов. Ф. Фукуяма о конце истории. Основные философские недостатки цивилизационной концепции. Марксистская теория периодизации истории как естественноисторического процесса смены общественно-экономических формаций. Способ производства как основа формирования и смены общественно-экономической формации. Общественно-экономическая формация как

социальная целостность. Структура общественно-экономической формации. Современные технократические концепции общества. Д. Белл о доиндустриальном, индустриальном, постиндустриальном обществах. Теории «стадий» экономического роста У. Ростоу, единого индустриального общества Р. Арона, нового индустриального общества Дж. Гэлбрейта, информационного общества М. Кастельса и др.

Модуль 14. Тема раздела: Философская антропология

Проблема человека: сущность и содержание. Мировоззренческая картина мира и образ человека в философской рефлексии. Социокультурный смысл проблемы человека в философии. Эволюция проблемы человека в истории философской мысли. Человек как природное существо (Демокрит, Ж. Ламетри, Л. Фейербах, З. Фрейд). Человек как духовное существо (А. Августин, Н. Кузанский, В. Соловьев и др.). Человек как социальное существо (Аристотель, Т. Гоббс, К. Маркс и др.). Человек в содержании первобытного мышления. Забота о себе в античной философии. Человек и Бог. Споры о свободе воли. Антропоцентризм и гуманизм в эпоху Возрождения. Философия разума Нового времени. «Феноменология духа» Гегеля. Метафизика воли (А. Шопенгауэр). Болезнь к смерти (С. Кьеркегор). Воля к власти (Ницше). Теория эволюции Дарвина и проблема происхождения человека. Проблема природы человека и его сущности. Диалектика социального и биологического в человеке: традиционные и современные взгляды. Деятельность как специфическая форма бытия человека: характеристика, структура и формы. Потребности как мотивационная основа деятельности человека. Структура потребности. Социальные установки и ценностные ориентации в деятельности человека. Проблема отчуждения личности. Смысл жизни. Социальный детерминизм и свобода личности. Основные философские трактовки свободы. Содержание и соотношение понятий «человек», «индивид», «личность», «индивидуальность». Внутреннее и внешнее в человеке. Жизненный мир как фундаментальная человеческая категория. Координаты жизненного мира (судьба, свобода, смерть). Типы жизненного мира (мир желаний, мир цели, мир ценностей). Жизнетворчество как социокультурный феномен. Человек в мире деятельности, мире общения, мире творчества. Индивид и коллектив, личность и общество. Проблемы изменчивости смысла человеческого существования. Человек в зеркале саморефлексии. Концепция Фрейда и неопрейдизма. Человек в философии персонализма, экзистенциализма и философской антропологии. Творчество как способ бытия человека. Исторические типы и формы творческой деятельности. Соотношение осознанных и неосознанных компонентов в творческом процессе. Саморазвитие человека как творческий процесс. Человек в современном мире. Характерные черты человека постиндустриальной эры. «Массовый» и «одномерный» человек, проблема гуманизации общественного бытия и ее решение. Антиномия индивидуализма и коллективизма как мировоззренческих ценностных ориентации. Проблема идеала. Человек в мире повседневности. Идентификация, проблема «Я».

Модуль 15. Тема раздела: Аксиология

Понятие ценности. Природа ценностей и их классификация. Ценность и оценка. Ценность и норма. Ценность и идеал. Понятие морали. Структура и функции морали. Мораль и нравственность: общее и особенное. Мораль как универсальный регулятив поведения. Моральные нормы и принципы. Моральное сознание. «Золотое правило морали». Нравственные принципы: наслаждения, аскетизма, самосовершенствования. Основные категории морали их ценностная характеристика: долг, честь, совесть, любовь, дружба, милосердие, добро и зло. Общечеловеческие ценности. Ценности личностные. Ценности общественного признания. Моральный релятивизм и ригоризм. Совесть как нравственный самоконтроль. Мораль и право. Мораль и религия. Эстетические ценности

и их модификация. Эстетическое сознание и эстетическая деятельность. Искусство как выражение эстетических ценностей. Категории прекрасного и безобразного, возвышенного и низменного, трагического и комического в искусстве. Искусство как «мышление в образах». Объективное и субъективное в искусстве. Функции искусства в культуре. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности. Религия как социальное явление. Структура и социальные функции религии. Религиозное сознание, религиозный культ, религиозные организации. Изменение форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Политеизм и монотеизм. Мировые религии. Религиозный фанатизм и религиозная веротерпимость. Свобода совести. Религиозные и светские ценности. Этатизм и анархизм как типы политического сознания.

Модуль 16. Тема раздела: Глобальные проблемы современной цивилизации

Глобализация как выражение особенностей современного этапа исторического развития. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Глобальные проблемы современности, их причины, условия появления и возможные варианты их решения. Критерии, классификация, происхождение и содержание глобальных проблем. Сохранение мира как основная задача в разрешении геополитических противоречий. Экологический кризис: причины, параметры, условия преодоления. Общество и его влияние на природу. Проблема критерия и периодизации этапов взаимодействия общества и природы. Обострение противоречий во взаимодействии общества и природы. Прогнозы Римского клуба. Концепция коэволюции общества и природы. Содержание и сущность демографических проблем. Смягчение демографической ситуации. Т. Мальтус и неомальтузианство. Динамика цивилизаций и сценарии будущего человечества. Программа устойчивого развития. Идеи космических перспектив развития общества. Роль науки в эволюции биосферы в ноосферу. Сущность и многообразие современных футурологических концепций.

2.2.Календарный учебный график

Объем программы – 250 академических часа, включая все виды учебной работы слушателя.

Форма обучения – заочная, с применением дистанционных технологий.

Образовательный процесс по программе может осуществляться в течение всего учебного года. График занятий устанавливается в индивидуальном порядке.

№ модуля	Наименование дисциплин	Трудоемкость, час. (в т.ч. самост.раб)	Неделя 1-4	Неделя 5-8
1	Философия: исторические предпосылки формирования и содержательные характеристики	15	1	
2	Философия Древнего Востока	15	1	
3	Античная философия	15	2	
4_____	Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения_____	15_____	_2_	—
5_____		20__	_3_	

	<u>Философия Нового времени. Философия эпохи Просвещения</u>	_____	_____	_____
6	_____	_____20	_____3	_____
	<u>Немецкая классическая философия. Философия марксизма</u>	_____	_____	_____
7	_____	15	4	_____
8	<u>Философские направления XX века</u>	15	4	_____
9	<u>Русская философия</u>	15	_____	5
	<u>Онтология. Диалектика как философское учение о развитии</u>	_____	_____	_____
10	_____	15	_____	5
11	<u>Проблема сознания в философии</u>	15	_____	6
12	<u>Теория познания. Специфика научного познания</u>	15	_____	6
13	<u>Социальная философия</u>	15	_____	7
14	<u>Философия истории</u>	15	_____	7
15	<u>Философская антропология</u>	15	_____	8
16	<u>Аксиология</u>	15	_____	8
	<u>Глобальные проблемы современности</u>	_____	_____	_____
	<u>Итоговая аттестация</u>	_____	_____	_____
		250 ч.	_____	_____

3. Организационно-педагогические условия реализации программы

Компьютер с минимальными системными требованиями:

Процессор: 1500 MHz и выше

Оперативная память: 512 Мб и выше

3.2. Методы, средства и образовательные технологии

При реализации программы рекомендуются следующие образовательные технологии: самостоятельная работа, тесты, итоговая аттестация.

3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

а) основная литература

1. Горелов, А.А. Основы философии: учебное пособие для студентов средних профессиональных учебных заведений /А.А. Горелов. – 11-е изд.- М.: Издательский центр Академия, 2012. - 315 с.

2. Основы философии: учебное пособие для средних специальных учебных заведений / под ред. В.П. Кохановского. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 315 с.

б) дополнительная литература к разделу I «Исторические типы философии»

1. Алексеев П. В. История философии. Учебник. — М.: Проспект. 2020. 240 с.

2. Гаврилов, Е.О. Исторические типы философии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е.О. Гаврилов, О.Ф. Гаврилов. — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2017. — 101 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/111468>. — Загл. с экрана.

3. Емельянов Б. В. История русской философии XX века. — М.: Юрайт. 2019. 250 с.

4. Ионайтис О. Б. История русской философии. Русская средневековая философия. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. — М.: Юрайт. 2019. 232 с.
5. История арабо-мусульманской философии / ред. Смирнов А. В. — М.: Академический Проект. 2013. 256 с.
6. История философии. Запад — Россия — Восток. Книга 1. Философия древности и Средневековья / ред. Мотрошилова Н. В. — М.: Академический Проект. 2012. 448 с.
7. История философии. Запад — Россия — Восток. Книга 2. Философия XV-XIX вв. / ред. Мотрошилова Н. В. — М.: Академический Проект. 2012. 496 с.
8. История философии. Запад — Россия — Восток. Книга 3. Философия XIX-XX вв. / ред. Руткевич А. М., Мотрошилова Н. В. — М.: Академический Проект. 2012. 448 с.
9. История философии. От философии Древнего Востока до философии XXI века / ред. Васильев В. В., Кротов А. А., Бугай Д. В. — М.: Ленанд. 2014. 880 с.
10. Лавриненко В. Н., Кафтан В. В., Чернышова Л. И. Философия. Учебник и практикум для СПО. В 2 томах. Том 1. История философии. — М.: Юрайт. 2018. 276 с.
11. Пржиленский В. И. Современная философия. Интеллектуальные технологии XXI века. Учебник для магистров. — М.: Проспект. 2020. 336 с.
12. Трубецкой С. Н. Курс истории древней философии. Учебник. — М.: Юрайт. 2019. 346 с.
13. Философия XX вв. История философии. Запад — Россия — Восток. Книга 4 / ред. Мотрошилова Н. В., Руткевич А. М. — М.: Академический Проект. 2012. 432 с.
14. Чанышев А. Н. История философии Древнего мира. Учебник для ВУЗов. — М.: Академический Проект. 2018. 608 с.
15. Шапошников Л. Е., Федоров А. А. История русской религиозной философии. Учебник для вузов. — М.: Юрайт. 2019. 410 с.
16. Краткий словарь по философии. Более 1000 статей / авт.-сост. Н.Н. Рогалевич. — Минск: Харвест, 2007. — 832 с.
17. Кондрашов В. А. Новейший философский словарь. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. - 672 с.

в) дополнительная литература к разделу II. Общая философия (основные философские проблемы)

1. Абачиев С. К. Социальная философия. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. 2019. 322 с.
2. Гаврилов, Е.О. Содержательные контуры философской проблематики : учебное пособие / Е.О. Гаврилов, О.Ф. Гаврилов. — Кемерово : КемГУ, 2018. — 135 с. — ISBN 978-5-8353-2392-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/121997> (дата обращения: 24.12.2019). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Губин В. Д., Некрасова Е. Н. Философия культуры. Учебник. — М.: РГГУ. 2019. 185 с.
4. Жукова, О.И. Философия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О.И. Жукова, В.П. Щенников. — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2011. — 326 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/30044>. — Загл. с экрана.
5. Ивин А. А., Никитина И. П. Философия науки. Учебное пособие. — М.: Проспект. 2020. 352 с.
6. Казаков, Евгений Федорович. Антропология : учеб. пособие / Е. Ф. Казаков. - Кемерово : Кузбассвузиздат, 2006. - 187 с.
7. Казаков, Е.Ф. Философия [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2012. — 322 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44337>. — Загл. с экрана.

8. Кузьменко Г. Н., Отоцкий Г. П. Философия и методология науки. Учебник. — М.: Юрайт. 2014. 450 с.
9. Любутин К. Н., Грибакин А. В. Западная философская антропология. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2019. 172 с.
10. Мамардашвили, М. К. Эстетика мышления / М. К. Мамардашвили // Философские чтения. СПб.: Азбука-классика, 2002.
11. Марков, А. В. Эволюция человека. В 2 кн. Кн. I: Обезьяны, кости и гены. М.: Астрель: CORPUS, 2011.
12. Миронова Д. Политическая философия. Учебное пособие. — М.: Издательство МГУ. 2019. 248 с.
13. Сергейчик Е. М. Философия истории. Учебник для вузов. — М.: Юрайт. 2019. 408 с.
14. Юваль Ной Харари Sapiens. Краткая история человечества. М.: Синдбад. Режим доступа: http://promhimlab.ru/mt-content/uploads/2017/04/kharari_sapiens_kratkaja_istorija_chelovechestva.pdf.
15. Шуталева А. В. Философские проблемы естествознания. Учебное пособие для СПО. — М.: Юрайт. 2019. 164 с.

в) перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины «Нормы деловой ком-муникации в экономической сфере»

- 3.3.1. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
- 3.3.2. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/>
- 3.3.3. Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ www.biblio-online.ru» <https://www.biblio-online.ru/>
- 3.3.4. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM» <http://znanium.com/>
- 3.3.5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/>
- 3.3.6. Национальная электронная библиотека (НЭБ) <https://xn--90ax2c.xn--p1ai/>
- 3.3.7. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) <https://uisrussia.msu.ru/>.

3.4. Требования к педагогическим кадрам

К реализации программы профессиональной переподготовки привлекаются научно-педагогические работники системы высшего образования, имеющие ученую степень доктора или кандидата философских наук, опыт работы в области профессиональной деятельности, соответствующей содержанию программы.

Доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, в общем числе преподавателей, обеспечивающих образовательный процесс по данной образовательной программе, составляет 100%.

3.5. Условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды

Основным местом использования информационных технологий являются компьютерные классы университета, оснащенные компьютерами со следующими техническими характеристиками:

1. Программное обеспечение MS Office.
2. Программное обеспечение Open Office
3. Операционная система Windows.
4. Браузеры: Internet Explorer, Chrome, Mozilla, Firefox.
5. Проигрыватель Windows Media.

6. Мультимедийный проектор для презентации и контроля проектных работ.

4. Оценка качества освоения программы

Оценка качества освоения программы включает текущую контроль и итоговую аттестацию обучающихся.

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое наблюдение за уровнем усвоения знаний и формированием умений и навыков. Формами текущего контроля являются выполнение тестовых заданий.

Компетенции по дисциплине формируются последовательно в ходе тематического плана программы.

Обучение завершается итоговой аттестацией, которая представляет собой зачет по всем тестовым заданиям.

К зачету допускаются слушатели, завершившие в полном объеме освоение программы профессиональной переподготовки.

Решение о соответствии компетенций предъявляемым требованиям принимается аттестационной комиссией персонально по каждому слушателю программы. На зачете выставляется оценка «зачтено» / «не зачтено».

«ЗАЧТЕНО» ставится, когда слушатель освоил навыки понятийно-категориального владения философским материалом по всем темам курса.

«НЕЗАЧТЕНО» ставится, если усвоены некоторые элементарные знания основных вопросов по курсу. Допускаются ошибки и неточности.

Слушатели, успешно прошедшие итоговую аттестацию, получают диплом о профессиональной переподготовке.

Приложение 1. Задания по модулям программы

Модуль 1. Философия: исторические предпосылки формирования и содержательные характеристики

А. Задание на выбор ответа

1. *Кто первым назвал новый способ мышления «философия»?*

- а) Гераклит
- б) Демокрит
- в) Сократ
- г) Пифагор

2. *Философская концепция, согласно которой мир имеет единую основу всего сущего, называется*

- а) скептицизмом
- б) релятивизмом
- в) дуализмом
- с) монизмом

3. *Роль «двигательной силы» диалектики отводится единству и взаимодействию противоположностей, то есть...*

- а) случайностям
- б) равновесию
- в) противоречию

с) борьбе сил Инь и Ян

4. Ядром детерминизма, его основным компонентом признается положение о существовании ...

- а) случайности
- б) причинности
- в) действительности
- с) бытия

5. В любом восходящем процессе развития объекта всегда имеется такая сопутствующая ему сторона, как

- а) эволюция
- б) изменение
- в) филогенез
- с) регресс

6. То, что не существует само по себе и зависит от определенного объекта, философы называют

- а) субстанцией
- б) субстратом
- в) причиной
- с) атрибутом

7. Какое из ниже перечисленных определений философии первоначальное?

- а) душа культуры
- б) любовь к мудрости
- в) идея совершенной мудрости
- г) форма теоретического мышления
- д) учение о первосущностях

Б. Задание с открытым ответом

1 _____ . - учение о развитии через становление и разрешение противоречий.

2 _____ . - учение, принимающее за основу существующего два равноценных начала.

3 _____ . - философское направление, постулирующее первичность и единственность материального начала и рассматривающее идеальное как свойство материального.

4 _____ . - философское направление, утверждающее зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека.

5 _____ . - философское учение, приписывающее активную, творческую роль исключительно идеальному началу и ставящее материальное в зависимость от идеального.

В. Задание по первоисточнику

«Философия есть система философских знаний или рациональных знаний. Таково *школьное* понятие этой науки. По *мировому* же понятию она есть наука о последних целях человеческого

Разума. Это высокое понятие сообщает философии достоинство, т. е. абсолютную ценность. И действительно, она есть то, что одно только и имеет внутреннюю ценность и впервые передает ценность всем другим знаниям.

Ведь всегда спрашивают, в конце концов, чему служит философствование и его конечная цель - сама философия, рассматриваемая согласно *школьному* понятию?

В этом схоластическом значении слова философия имеет в виду лишь умение, в смысле же ее мирового понятия - *полезность*. В первом смысле она есть, следовательно, учение об умении; в последнем - учение о мудрости, законодательница разума, и поскольку философ не виртуоз ума, но законодатель.

К философии по школьному понятию относятся две вещи: во-первых, достаточный запас знаний; во-вторых, систематическая связь этих знаний, или соединение их в идее целого. Философия не только допускает такую строго систематическую связь, но и является единственной наукой, которая имеет систематическую связь в собственном смысле и придает всем другим наукам систематическое единство.

Что же касается философии по мировому понятию, то ее можно назвать *наукой о высшей максиме применения нашего разума*, поскольку под максимой разумеется внутренний принцип выбора между различными целями.

Сферу философии можно подвести под следующие вопросы:

1. Что я могу знать?
2. Что я должен делать?
3. На что я смею надеяться?
4. Что такое человек?

На первый вопрос отвечает *метафизика*, на второй - *мораль*, на третий - *религия* и на четвертый - *антропология*. Но в сущности все это можно было бы свести к антропологии, ибо три первых вопроса относятся к последнему.

Итак, философ должен определить:

- 1) источники человеческого знания;
- 2) объем возможного и полезного применения всякого знания и, наконец;
- 3) границы разума.

Философу требуются главным образом две вещи: 1) культура таланта и умения, что применять их ко всевозможным целям; 2) навык в применении того или другого средства к каким-либо целям. То и другое должно соединяться, ибо без знаний никогда нельзя стать философом, но также и одни знания никогда не создают философов, если целесообразная связь всех знаний и навыков не образует единства и не возникает сознание соответствия этого единства высшим целям человеческого разума».

И. Кант «Что такое философия и зачем она?» (Кант, И. Логика. Трактаты и письма. - М., 1980. - С. 331-334.)

Задание 1. Раскройте, какой смысл Кант вкладывает в понятие школьной и мировой философии. Почему, с вашей точки зрения, возникает потребность в таком разграничении?

Задание 2. Проиллюстрируйте на своих примерах школьное и мировое понимание и применение научного знания.

Задание 3. Проанализируйте определение философии как науки о высшей максиме применения разума.

Задание 4. Назовите, какие вопросы Кант формулирует для обозначения сферы философии. Поясните, почему на первый вопрос отвечает метафизика, на второй - мораль, на третий - религия и на четвертый - антропология.

Задание 5. Проанализируйте положение Канта о том, что философия является единственной наукой, которая имеет систематическую связь в собственном смысле и придает всем другим наукам систематическое единство.

Модуль 2. Философия Древнего Востока

А. Задание на выбор ответа

1. Понятие, используемое для обозначения первоначала мира в древнекитайской философии:

- а) нирвана

- б) брахма
- в) дао
- г) сансара

2. В даосизме отрицание целенаправленной деятельности, идущей в разрез с естественным порядком («недеяние»), фиксируется термином:

- а) у-вэй
- б) сяо
- в) дао
- г) дэ

3. Автор изречения «Благородный муж думает о долге, а мелкий - о выгоде»:

- а) Мо-цзы
- б) Лао-цзы
- в) Конфуций
- г) Шаньян
- д) Сунь кун

4. Согласно Конфуцию, государство в идеале представляет собой:

- а) аппарат для подавления одного класса другим
- б) систему демократического управления обществом
- в) постепенно отмирающий общественный институт
- г) большую патриархальную семью

5. В конфуцианстве принцип «сяо» означает:

- а) ритуальное благоговение
- б) сыновнюю почтительность
- в) долг - справедливость
- г) гуманность

6. Сборник священных текстов в индуизме:

- а) Веды
- б) Книга перемен
- в) Книга мертвых
- г) Четьи-минеи

7. Согласно индуизму, нирвана (мокша), прежде всего, означает:

- а) высшее состояние блаженства
- б) угасание всех желаний
- в) достижение единства Атмана и Брахмана
- г) новое послесмертное воплощение души

Б. Задание с открытым ответом

1. _____ Древний мыслитель и философ Китая, основатель первого университета и систематизатор летописей, составленных в разных княжествах _____.

2. _____ китайское философское учение, разработанное Лао-цзы.

3. Этический принцип конфуцианства, _____ означающий человеколюбие _____.

4. _____ один из принципов конфуцианского учения, обозначающий почтительность и ритуал.

5. _____ «Сыновняя почтительность» – один из принципов конфуцианского учения, основа гуманности _____.

6. _____ Согласно учению даосов, невидимая энергия, пронизывающая все вещи и явления в мире _____.

7. _____ понятие древнекитайской философии, обозначающее то, что: не имея ни имени, ни формы; будучи вечно единым, неизменным, непреходящим, существующим от века; являясь неслышимым, невидимым, недоступным для постижения

- неопределяемым, но совершенным; находясь в состоянии покоя и неизбежного движения; выступая первопричиной всех изменений, - является «матерью всех вещей», «корнем всего» _____.

В. Задание по первоисточнику

«Дао, которое может быть выражено словами, не есть постоянное дао. Имя, которое может быть познано, не есть постоянное имя. Безымянное есть начало неба и земли, обладающее именем - мать всех вещей.

Превращения невидимого [дао] бесконечны. [Дао] - глубочайшие врата рождения. Глубочайшие врата рождения - корень неба и земли. [Оно] существует [вечно] подобно нескончаемой нити, и его действие неисчерпаемо.

Высшая добродетель подобна воде. Вода приносит пользу всем существам и не борется [с ними]. Она находится там, где люди не желали бы быть. Поэтому она похожа на дао.

Дао бестелесно. Дао туманно и неопределенно. Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Оно туманно и неопределенно. Однако в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно глубоко и темно. Однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действительностью и достоверностью.

Великое дао растекается повсюду. Оно может находиться и вправо и влево. Благодаря ему все сущее рождается и не прекращает [своего роста]. Оно совершает подвиги, но славы себе не желает. С любовью воспитывая все существа, оно не считает себя их властелином. Оно никогда не имеет собственных желаний, поэтому его можно назвать ничтожным. Все сущее возвращается к нему, но оно не рассматривает себя их властелином. Его можно назвать великим. Оно становится великим, потому что никогда не считает себя таковым.

Дао скрыто [от нас] и не имеет имени.

Дао рождает одно, одно рождает два, два рождают три, а три рождают все существа. Все существа носят в себе инь и ян, наполнены ци и образуют гармонию».

Выше приведены выдержки из Дао дэ дзин - произведения, авторство которого приписывается легендарному Лао-цзы, основателю даосизма. (Цит. по: Дао: гармония мира. - М.: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во Фолио, 2002. - 864 с.)

Задание 1. Как переводится на русский язык название «Дао дэ дзин»?

Задание 2. Почему, согласно приведенным высказываниям, Дао невыразимо?

Задание 3. Если автор этих афоризмов считает Дао ничтожным, то что дает ему основание одновременно называть его великим?

Задание 4. Какое из приведенных выше высказываний отражает онтологическую картину мира даосов, в которой Дэ, как воплощенное Дао, подчиняется закономерностям взаимодействия Инь и Ян, наполняя весь мир энергией Ци?

Следующие ниже высказывания и ответы Конфуция на вопросы учеников являются выдержками из трактата Лунь Юй. Они выражают фундаментальные принципы этической программы древнекитайского мыслителя - жэнь, ли, принцип исправления имён и пр.

1. Учитель сказал:

- Только обладающий человеколюбием может любить людей и ненавидеть людей.
- 2. Янь Юань спросил о человеколюбии.

Учитель ответил:

- Сдерживать себя, с тем чтобы во всем соответствовать требованиям ритуала, - это и есть человеколюбие. Если кто-либо в течение одного дня будет сдерживать себя, с тем чтобы во всем соответствовать требованиям ритуала, все в Поднебесной назовут его

человеколюбивым. Осуществление человеколюбия зависит от самого человека, разве оно зависит от других людей?

Янь Юань сказал:

- Я прошу рассказать о правилах (осуществления человеколюбия).

Учитель ответил:

- На то, что не соответствует ритуалу, нельзя смотреть; то, что не соответствует ритуалу, нельзя слушать; то, что не соответствует ритуалу, нельзя говорить; то, что не соответствует ритуалу, нельзя делать.

Янь Юань сказал:

- Хотя я и недостаточно сообразителен, буду поступать в соответствии с этими словами.

3. Цзы-гун хотел положить конец обычаю принесения в жертву барана в первый день месяца.

Учитель сказал:

- Ты заботишься о баране, а я забочусь о ритуале.

4. Цзы-гун спросил:

- Можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом?

Учитель ответил:

- Это слово - взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе.

5. Циский Цзин-гун спросил учителя об управлении государством.

Кун-цзы ответил:

- Государь должен быть государем, сановник - сановником, отец - отцом, сын - сыном.

[Цзин-]гун сказал:

- Правильно! В самом деле, если государь не будет государем, сановник - сановником, отец - отцом, сын - сыном, то, даже если у меня и будет зерно, хватит ли мне его?

Цит. по: Конфуций. Уроки мудрости: сочинения. - М.: Изд-во

Задание 1. Как переводится на русский язык название трактата «Лунь Юй»?

Задание 2. В чем состоит требование принципа человеколюбия («жэнь») и почему оно предполагает не только чувство любви по отношению к другому и даже к самому себе, но и - ненависти?

Задание 3. Как вы можете объяснить нерасторжимое единство, с точки зрения Конфуция, принципов человеколюбия («жэнь») и ритуала («ли»)?

Задание 4. Какова формулировка принципа исправления имён и почему его использование является необходимым условием социального порядка?

Модуль 3. Античная философия

А. Задания на выбор ответа

1. Кто из известных философов является автором следующего афоризма: «Я знаю, что я ничего не знаю, но другие не знают и даже этого».

- а) Платон
- б) Эпикур
- в) Сократ
- г) Демокрит
- д) Гегель

2. Ярким представителем эпохи конца Античности, начала эпохи Средневековья был автор знаменитой «исповеди» ...

- а) Ансельм Кентерберийский
- б) Аврелий Августин
- в) Фома Аквинский
- г) Пьер Абеляр

3. По Аристотелю, человек - это...

- а) двуногое без перьев
- б) нравственное существо
- в) политическое животное
- г) душа в темнице тела

4. Государство Платона было...

- а) демократическим государством равных возможностей
- б) религиозным государством
- в) государством кастового типа, с четким сословным разделением
- г) абсолютной монархией
- д) деспотией восточного типа

5. Истинное познание по Платону есть...

- а) логически четкое, рациональное познание
- б) мистический опыт
- в) воспоминание душой идей, виденных ею в ином мире
- г) знание, основанное на эксперименте
- д) истинное познание невозможно

6. Онтология Демокрита строится на принципе...

- а) мир состоит из невидимых, неделимых частиц - атомов
- б) первоэлементом мира является апейрон
- в) познание мира невозможно
- г) любая вещь мира есть соединение материи и формы

7. В своей этической концепции стоики выдвинули...

- а) идеал мудреца, который бесстрастно переносит удары судьбы
- б) анархические принципы социальной жизни
- в) идеал верующего, безропотно сносящего удары судьбы в на дежде на загробную

жизнь

- г) идеал героя, противостоящего всему миру
- д) идеал «страдающего бога»

Б. Задание с открытым ответом

1. _____ «Я знаю, что ничего _____», - говорил Сократ.

2. _____ В мире нет ничего, кроме _____ и _____

» - представление

Демокрита.

3. _____ Переориентация античной философии

с темы природы на тему человека связана с именем...

4. _____ Гераклит

Эфесский полагал первоэлементом _____.

5. _____ Имя древнегреческого философа, автора знаменитых апорий ...

В. Задание по первоисточнику

«Как самим словом, так и первым значением философии мы обязаны грекам. Мудрость, которая в форме древних мифических сказаний переходит из поколения к поколению, нравственные учения, практические знания... - все это с незапамятных времен существовало у всякого народа и во всякую эпоху. Но «любопытность» освобожденного от жизненной нужды культурного духа, который в благородном покое

начинает исследовать, чтобы приобретать знание ради самого знания, без всякой практической цели, без всякой связи с религиозным утешением или нравственным возвышением, и наслаждаться этим знанием, как абсолютной, от всякого прочего независимой ценностью, - эту чистую жажду знания впервые обнаружили греки, и этим они стали творцами науки. В фантастической расплывчатости восточного быта зачатки художественных и научных стремлений вплетались в общую ткань недифференцированной жизни: греки как носители западного начала начинают разделять неразделенное, дифференцировать неразвитые зародыши и устанавливая разделение труда в высших областях деятельности культурного человечества.

Таким образом, история греческой философии есть история зарождения науки: в этом ее глубочайший смысл и ее непреходящее значение. Вся история греческой мысли, от размышления Фалеса о последней основе вещей вплоть до логики Аристотеля, составляет одно великое типическое развитие, темой которого служит наука. Эта наука направлена поэтому на все, что вообще способно или кажется способным стать объектом познания: она обнимает всю Вселенную, весь представляемый мир».

Виндельбанд, В. Прелюдии. Философские статьи и речи. - СПб, 1904. - С. 1-16.

Задание 1. Чем, по мнению Виндельбанда, отличается мудрость других народов от мудрости греков?

Задание 2. В чем заключается «любопытность» греков и от чего она освобождается? Поясните свой ответ.

Задание 3. Исходя из текста, раскройте отличие восточного способа мышления от западного, началом которого является греческая философия.

Задание 4. В чем видит Виндельбанд глубочайший смысл греческой философии?

Модуль 4.1. Средневековая философия

А. Задание на выбор ответа

1. IX–XIV вв. средневековой европейской философии называются этапом... а) патристики б) апологетики в) софистики г) схоластики

2. Учение о сотворении мира Богом, сразу и из Ничего называется...

а) томизмом б) креационизмом в) теизмом г) провиденциализмом

3. Ярким мыслителем эпохи средних веков был автор знаменитой «Исповеди»... а) Фома Аквинский б) Пьер Абеляр в) Ансельм Кентерберийский г) Аврелий Августин Блаженный

4. Господствующим типом философского мировоззрения в эпоху Средневековья признается... а) наукоцентризм б) антропоцентризм в) теоцентризм г) космоцентризм

5. Философия в Средние века занимала подчиненное положение по отношению к... а) религии б) этике в) эстетике г) науке

6. Выдающимся представителем этапа патристики является... а) Аврелий Августин б) Р. Бэкон в) У. Оккам г) Ф. Аквинский

7. Ценность познания как средство для укрепления веры в Средние века обосновал... а) А. Августин б) У. Оккам в) Ф. Аквинский г) Тертуллиан

Б. Задание с открытым ответом

1. Средневековая картина мира называется **теоцентрической**, потому что в центре её находится _____.

2. С точки зрения Августина Блаженного, в мире существует **два Града**: **Град** _____ (основанный на «любви к Богу, доведённой до презрения к себе») и **Град** _____ (основанный на «любви к себе, доведённой до презрения к Богу»).

3. **Проблема теодицеи** – это проблема «оправдания Бога» за существующее в мире _____.

4. «Отцом схоластики», утверждавшим «*верую, чтобы понимать*», называют _____.

5. Автором книг «*Сумма теологии*», «*Сумма философии*», «*Сумма против язычников*» является _____.

В. Задания по первоисточнику Прочтите фрагмент сочинения Августина: «Вначале сотворил бог небо и землю (Быт. 1,1). Как же ты сотворил их? И какие средства, какие приготовления, какой механизм употребил ты для этого громадного дела? Конечно, ты действовал не как человек- художник, который образует какую-нибудь вещь из вещи же (тело из тела) по своему разумению, имея возможность дать ей такую форму, какую указывают ему соображения его ума. Откуда же душа этого художника могла получить такую способность, как не от тебя, сотворившего ее? Притом он дает форму материи уже существующей, чтобы произвести из ней другую вещь по своему усмотрению; для сего он употребляет то землю, то камень, то дерево, то золото и другие тому подобные предметы. Откуда же и эти предметы получили бы свое бытие, если бы ты не сотворил их? ...Но как ты творишь все это? Как сотворил ты, всемогущий боже, небо и землю? Конечно, не на небе и не на земле творил ты небо и землю; ни в воздушных странах, ни в глубинах морских, потому что и воздух, и вода принадлежат к небу и земле; не могло это совершиться нигде и в целом мире, чтобы мир творился в мире, потому что мира не было до сотворения его и он никак не мог быть поприщем твоего творения.... До творения твоего ничем ничего не было, кроме тебя, и... все существующее зависит от твоего бытия... Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно... Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы..."

Августин. Исповедь (Антология мировой философии. Т. 1, ч. 2. – М., 1969. – С. 584, 585.)

Задание 1. Чем отличается творение мира человеком и творение мира Богом?

Задание 2. Как вы понимаете утверждение о том, что Бог творит мир «из ничего»?

Задание 3. Августин утверждает, что творец «даёт форму материи». У какого из античных мыслителей есть эта идея?

Задание 4. По Августину, Бог – всемогущий, а человек – нет. Почему?

Задание 5. Если «всё существующее зависит от бытия Бога», то зависит ли что-нибудь от человека?

Задание 6. Что значит утверждение Августина «Эти предметы существуют и не существуют»?

Задание 7. В чём особенность христианского понимания бытия?

Прочтите высказывание Фомы Аквинского: "Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, и получается им через божественное откровение... Священное учение есть наука..."

Аквинский, Ф. Сумма теологии (Антология мировой философии. – Т. 1, Ч. 2. – М., 1969. – С. 224.)

Задание 1. Ответьте, как называется наука о священном учении?

Задание 2. Почему соотнесение человека с Богом не поддается постижению разумом?

Задание 3. В чем особенность постижения истин, относящихся к Богу?

Задание 4. Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

Задание 5. Если философия основывается «на человеческом разуме», то на чём основывается теология?

Модуль 4.2. Философия эпохи Возрождения

А. Задание на выбор ответа

1. *Кто из мыслителей периода Возрождения считал, что правитель должен сочетать в себе качества лисицы и льва:*

- а) Томмазо Кампанелла
- б) Томас Мор
- в) Франческо Петрарка
- г) Никколо Макиавелли
- д) Джордано Бруно

2. *Пантеизмом именуется религиозно-философское учение, отождествляющее...*

- а) человека и Бога
- б) природу и Бога
- в) природу и человека
- г) религию и науку

3. *Антисхоластичность философов Возрождения проявлялась в...*

- а) поддержке католической церкви
- б) распространении атеизма
- в) критике средневековой философии
- г) критике еретических учений

4. *Почему период Возрождения так назван? Что возрождалось в это время?*

- а) античная философия и искусство
- б) раннее христианство
- в) античная религия и мифология
- г) учения «отцов церкви»

5. *Автор гелиоцентрической системы...*

- а) Николай Кузанский
- б) Джордано Бруно
- в) Галилео Галилей
- г) Николай Коперник

6. *Философию эпохи Возрождения характеризовал...*

- а) космоцентризм
- б) теоцентризм
- в) антропоцентризм
- г) гелиоцентризм

7. *Эпоха Возрождения отличается доминированием в духовной культуре общества:*

- а) религии
- б) философии
- в) искусства
- г) науки
- д) мифологии

Б. Задание с открытым ответом

Вставьте пропущенные слова:

1. «Я хочу попасть в ... а не в рай. Там я смогу наслаждаться обществом пап, королей и герцогов, тогда как рай населен одними нищими, монахами и апостолами».

Никколо Макиавелли

2. «Итак, из всех зверей пусть государь уподобится двум: 1) ... и ... 1) ... боится капканов, а 2) ... - волков, следовательно, надо быть подобным 2) ... чтобы уметь обойти капканы, и 1) ... чтобы отпугнуть волков». *Никколо Макиавелли*

3. «Возвращаясь к спору о том, что лучше: чтобы государя 1) ... или чтобы его 2) ... скажу, что 1) ... государей по собственному усмотрению, а 2) ... - по усмотрению государей, поэтому мудрому правителю лучше рассчитывать на то, что зависит от него, а не от кого-то другого». *Никколо Макиавелли*

4. «Я хотел бы, чтобы воспитатель с самого начала, сообразуясь с душевными склонностями доверенного ему ребёнка, предоставил ему возможность 1) ... проявлять эти склонности, предлагая ему изведать вкус разных вещей, выбирать между ними и различать их 2) ... иногда, напротив, позволяя отыскивать дорогу ему самому. Я не хочу, чтобы наставник один всё решал и только один говорил; я хочу, чтоб он тоже слушал своего питомца». *Монтень*

5. «Подобно тому как наше 1) ... принесло для нас 1) ... всего окружающего, так и 2) ... наша будет 2) ... всего окружающего». *Монтень*

В. Задание по первоисточнику

Внимательно прочитайте ниже приведённый отрывок из философского произведения. Ответьте на вопросы и выполните задания после текста.

«Оставаясь человечески конкретным, единство человечности явно свертывает в себе сообразно природе своей определенности все в мире. Сила ее единства все охватывает, все замыкает в пределах своей области, и ничто в мире не избегает ее потенции. Догадываясь, что чувством, или рассудком, или интеллектом достигается все, и замечая, что она свертывает эти силы в собственном единстве, она предполагает в себе способность человеческим образом прийти ко всему. В самом деле, человек есть бог, только не абсолютно, раз он человек; он - человеческий бог (*humanusdeus*). Человек есть также мир, но не конкретно все вещи, раз он человек; он - микрокосм, или человеческий мир. Область человечности охватывает, таким образом, своей человеческой потенцией бога и весь мир. Человек может быть человеческим богом; а в качестве бога он по-человечески может быть человеческим ангелом, человеческим зверем, человеческим львом, или медведем, или чем угодно другим: внутри человеческой потенции есть по-своему все.

В человечности человеческим образом, как во Вселенной универсальным образом, развернуто все, раз она есть человеческий мир. В ней же человеческим образом и свернуто все, раз она есть человеческий бог. Человечность есть человечески определенным образом единство, оно же и бесконечность, и если свойство единства - развертывать из себя сущее, поскольку единство есть бытие, свертывающее в своей простоте все сущее, то человек обладает силой развертывать из себя все в круге своей области, все производить из потенции своего центра. Но единству свойственно еще и ставить конечной целью своих развертываний самого себя, раз оно есть бесконечность; соответственно у творческой деятельности человека нет другой конечной цели, кроме человека. Он не выходит за свои пределы, когда творит, но, развертывая свою силу, достигает самого себя; и он не производит чего-то нового, но обнаруживает, что все творимое им при развертывании заранее уже было в нем самом, ведь человеческим образом, как мы оказали, в нем существует целый мир. Как сила человека человеческим образом способна прийти ко всему, так все в мире приходит к нему, и стремление этой чудесной силы охватить весь мир есть не что иное, как свертывание в ней человеческим образом вселенского целого».

Задание 1. К какому периоду в истории философии может принадлежать произведение, из которого приведён отрывок? Обоснуйте свой ответ.

Задание 2. Какие характерные особенности философии данного периода нашли своё

отражение в приведённом отрывке? Подтвердите свой ответ цитатами из текста. Какие ещё характерные особенности философии этого периода вы знаете?

Задание 3. Кому из философов этого периода может принадлежать произведение, из которого приведён отрывок? Кого ещё вы знаете из мыслителей этого периода?

Задание 4. Согласны или не согласны вы с точкой зрения изложенной в тексте? Аргументируйте свою позицию.

Модуль 5.1. Философия Нового времени

А. Задание на выбор ответа

1. Среди перечисленных ниже определений механицизма - явления духовной жизни Нового времени - одно приведено ошибочно:

- а) убеждение, что только механика как раздел физики способна формулировать достоверное знание о бытии;
- б) крайняя форма редукционизма, отрицающего качественную специфику более сложных материальных образований;
- в) метод познания и картина мира, в соответствии с которой любой предмет есть механизм;
- г) философское обоснование искусства в создании механизмов.

2. Убеждение Дж. Локка, согласно которому «В разуме нет ничего, чего сначала бы не было в ощущениях», выражает позицию...

- а) интуитивизма
- б) рационализма
- в) агностицизма
- г) сенсуализма

3. Сенсуализм - это позиция, согласно которой основой познания является...

- а) божественное откровение
- б) сила человеческой интуиции
- в) разум
- г) ощущения

4. Научное знание, согласно Фр. Бэкону, должно строиться прежде всего на основе метода...

- а) абстрагирования
- б) индукции
- в) дедукции
- г) идеализации

5. О каком из четырех признаков идолов, осаждающих умы людей, говорит Фр. Бэкон: «Эти проистекают как бы из взаимной связанности сообщества людей. Люди объединяются речью. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом берет в осаду разум. Слова прямо насилуют разум, мешая всё и видя людей к пустым и бесконечным спорам».

- а) идолы «рода»
- б) идолы «пещеры»
- в) идолы «рынка»
- г) идолы «театра»

6. Для Фр. Бэкона идеалом ученого выступает...

- а) ученый-муравей
- б) ученый-паук
- в) ученый-гусеница-шелкопряд
- г) ученый-пчела

7. Наличие в сознании человека «врождённых идей» признавал и обосновывал...

- а) Д. Локк
- б) Р. Декарт
- в) Д. Юм
- г) Ф. Бэкон

Б. Задание с открытым ответом

1. Философское течение, считающее источником знаний органы чувств человека

...

2. Авторство афоризма: «Свобода - это познанная необходимость» принадлежит

...

3. ... - это философ, утверждавший, что естественное состояние общества, то есть то, которое было до образования государства, характеризовалось войной всех против всех, где каждый человек человеку был волк.

4. Продолжателем идей Ф. Бэкона и Т. Гоббса, который утверждал, что «в разуме нет ничего кроме ощущений», был ...

5. То, что «в разуме нет ничего, чего сначала бы не было в ощущениях, кроме самого разума», утверждал ...

В. Задания по первоисточнику

1. «Те, кто занимался науками, были или эмпириками, или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку, производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению. Не отличается от этого и подлинное дело философии. Ибо она не основывается только или преимущественно на силах ума и не откладывает в сознание нетронутым материал, извлекаемый из естественной истории и из механических опытов, но изменяет его и перерабатывает в разуме. Итак, следует возложить добрую надежду на более тесный и нерушимый (чего до сих пор не было) союз этих способностей - опыта и рассудка».

Бэкон, Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека. Сочинения: в 2 т. - М., 1978. - Т. 2 // Мир философии: Книга для чтения: в 2 ч. - Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. - М.: Политиздат, 1991. - 672 с.

Задание 1. Чем обусловлено сравнение различных типов ученых с названными видами насекомых?

Задание 2. Какие методы познания лежат в основе деятельности ученого-паука и ученого-пчелы?

Задание 3. На что опирается уверенность Фр. Бэкона, что именно способ познания, применяемый ученым-пчелой, будет наиболее эффективен в познании?

Задание 4. В чем можно усмотреть ограниченность и даже, в некотором смысле, ошибочность критики Фр. Бэконом познавательных принципов ученого-паука и некритичности в отношении познавательной практики ученого-пчелы?

2. «Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы людей. Для того чтобы изучать их, дадим им имена. Назовем первый вид идолами рода, второй - идолами пещеры, третий - идолами площади и четвертый - идолами театра...

Идолы рода находят основание в самой природе человека ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде.

Идолы пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предвзятые и предрасположенные или же души хладнокровные и спокойные, или по другим причинам... Вот почему Гераклит правильно сказал, что люди ищут знаний в малых мирах, а не в большом, или общем, мире.

Существуют еще идолы, которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей. Эти идолы мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, идолами площади. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждают разум. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям.

Существуют, наконец, идолы, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем идолами театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретенных философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры... При этом мы разумеем здесь не только общие философские учения, но и многочисленные начала и аксиомы наук, которые получили силу вследствие предания, веры и беззаботности...».

Бэкон Ф. Новый Органон. Афоризмы об истолковании природы и царства человека. Сочинения: в 2 т. - М., 1978. - Т. 2 // Мир философии: Книга для чтения: в 2 ч. - Ч. 1. Исходные философские проблемы, понятия и принципы. - М.: Политиздат, 1991. - 672 с. Задание 1. Установите соответствие идиолов Фр. Бэкона (субъективных трудностей познания) и тех препятствий, которые действительно лежат на пути познающего субъекта и зависят от его:

- а) веры в авторитеты;
- б) ограниченной биологической природы;
- в) социальной принадлежности;
- г) особенностей вербального общения.

Р. Декарт призывает к непоколебимому соблюдению четырех следующих правил:

«Первое - никогда не принимать за истинное ничего, что я не познал бы таковым с очевидностью, иначе говоря, тщательно избегать опрометчивости и предвзятости и включать в свои суждения только то, что представляется моему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает мне никакого повода подвергать их сомнению.

Второе - делить каждое из исследуемых мною затруднений на столько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего их преодоления.

Третье - придерживаться определенного порядка мышления, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых и восходя постепенно к познанию наиболее сложного, предполагая порядок даже и там, где объекты мышления вовсе не даны в их естественной связи.

И последнее - составлять всегда перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы была уверенность в отсутствии упущений».

Декарт, Р. Рассуждение о методе для хорошего направления разума и отыскания истины в науках. Избранные произведения. - М., 1950 // Мир философии: книга для чтения: в 2 ч. - Ч. 1. Исходные филос. проблемы, понятия и принципы. - М.: Политиздат, 1991. - 672 с.

Задание 2.

В чем основатель рационализма видит критерий истины?

В каком правиле философ и ученый Р. Декарт утверждает необходимость применения метода анализа?

Модуль 5.2. Философия эпохи Просвещения

А. Задание на выбор ответа

1. *Вольтер придерживался религиозно-философской позиции...*

- а) пантеизма
- б) атеизма
- в) деизма
- г) теизма

2. *Применявшийся в философии Просвещения, критерий общественного прогресса...*

- а) уровень демократичности политического устройства
- б) степень атеистичности общества
- в) степень развития производительных сил общества
- г) уровень совершенства человеческого разума

3. *Французских просветителей (Дидро, Гельвеция, Гольбах, Даламбера, Кондильяка и др.) называют «энциклопедистами»:*

- а) за привычку сочинять пухлые тома по простым вопросам
- б) за демонстрируемый энциклопедический объем знаний
- в) за составление «Энциклопедии наук, искусств, ремесел»

4. *Социально-политические концепции Монтескье и Руссо объединяет идея...*

- а) разделения властей
- б) естественного состояния
- в) ликвидации частной собственности
- г) общественного договора

5. *Шарль Монтескье полагал, что «власть создавать законы, власть приводить в исполнение постановления общегосударственного характера и власть судить преступления или тяжбы частных лиц» следует...*

- а) сосредоточить в руках законодательного собрания
- б) передать в руки философов
- в) сосредоточить в руках монарха
- г) разделить

6. *Французские просветители предполагали переустроить общество на основе принципов...*

- а) веры и интуиции
- б) любви и долга
- в) разума и справедливости
- г) веры и разума

7. *С точки зрения Руссо главной причиной социального неравенства является...*

- а) воспитание
- б) власть
- в) частная собственность

- г) образование
- д) разделение труда

Б. Задание с открытым ответом

Вставьте пропущенные слова:

1. «Я никогда 1)... с вашими убеждениями, но 2)... за то, чтобы вы могли их свободно высказывать». *Вольтер*
2. «... - это ничто. ... не существует. Мы назвали так действие, причину которого мы не понимаем. Нет действия без причины, нет существования без оснований существовать». *Вольтер*
3. «Возможно ли, что ... искупивший род человеческий смертью своего единственного сына, или, вернее, сам ставший человеком и умерший за людей, обрѣк на ужас вечных мучений почти весь род человеческий, за который он умер? Подобная концепция чудовищна, омерзительна. Она делает из ... или воплощенную злость, и притом злость бесконечную, создавшую мыслящие существа, чтобы сделать их навеки несчастными, либо воплощённое бессилие и слабоумие, не сумевшее ни предугадать, ни предотвратить несчастья своих созданий». *Вольтер*
4. «... - это не то, что вам дали. Это - то, что у вас нельзя отнять». *Вольтер*
5. «Если бы не было... его следовало бы выдумать. Но он в этом не нуждается». *Вольтер*

В. Задание по первоисточнику

Внимательно прочитайте ниже приведѐнные отрывки из двух философских произведений одного периода. Ответьте на вопросы и выполните задания после текста.

1. «Мыслители явно злоупотребляли столь часто проводившимся различием между физическим человеком и человеком духовным. Человек есть чисто физическое существо; духовный человек - это то же самое физическое существо, только рассматриваемое под известным углом зрения, т. е. по отношению к некоторым способам действий, обусловленным особенностями его организации. Но разве эта организация не есть дело рук природы? Разве доступные ей движения или способы действий не являются физическими? Видимые действия человека, равно как и совершающиеся внутри его невидимые движения, порожденные его волей или мыслью, являются естественным результатом, неизбежным следствием его собственного устройства и получаемых им от окружающих существ импульсов. Все, что было придумано в ходе истории человеческой мыслью, чтобы изменить или улучшить жизнь людей и сделать их более счастливыми, всегда было лишь неизбежным результатом собственной сущности человека и воздействующих на него живых существ. Все наши учреждения, наши размышления и познания имеют своей целью только доставить нам то счастье, к которому нас заставляет непрестанно стремиться наша собственная природа. Все, что мы делаем или мыслим, все, чем мы являемся и чем мы будем, всегда лишь следствие того, чем нас сделала всеобъемлющая природа. Все наши идеи, желания, действия представляют собой необходимый результат сущности и качеств, вложенных в нас этой природой и видоизменяющих нас обстоятельств, которые она заставляет нас испытывать. Одним словом, искусство - это та же природа, действующая с помощью созданных ею орудий. «...»

То же самое можно сказать о человеке, который при всех испытываемых им изменениях и превращениях всегда поступает лишь согласно законам, свойственным его организации и веществам, из которых составила его природа. Физический человек - это человек, действующий под влиянием причин, распознаваемых нами с помощью наших чувств. Духовный человек - это человек, действующий под влиянием физических причин, познать которые нам мешают наши предрассудки. Дикий человек - это дитя, лишенное опыта, не способное работать для своего счастья. Цивилизованный человек - это человек, которому опыт и общественная жизнь дают возможность использовать природу для своего собственного счастья. «...»

Следовательно, во всех своих исканиях человек должен прибегать к опыту и физике:

их советами он должен пользоваться в своей религии и морали, в своем законодательстве, в своей политике, в науках и искусствах, в своих удовольствиях и страданиях. Природа действует по простым, единообразным, неизменным законам, познать которые позволяет нам опыт. Посредством наших чувств мы связаны со всеобъемлющей природой, с их помощью мы можем изучать ее опытным путем и раскрывать ее тайны. «...»

Все заблуждения людей - это заблуждения в области физики; люди обманываются лишь тогда, когда пренебрегают природой, не желают считаться с ее законами и призывать к себе на помощь опыт. Так, не имея опыта, они составили себе несовершенные представления о материи, ее свойствах, сочетаниях и силах, ее способе действия, или энергии, вытекающей из ее сущности. Поэтому вся Вселенная стала для них ареной иллюзий.

Из-за незнания собственной природы и собственных стремлений, своих потребностей и прав человек, живя в обществе, утратил свободу и стал рабом. Он отрекся от желаний своего сердца или счел необходимым заглушить их и пожертвовать своим благополучием прихотям своих вождей. Он не понял цели общества и правительства, безоговорочно подчинился таким же, как он сам, людям, на которых под влиянием предрассудков стал смотреть как на существ высшего порядка, как на земных богов. Эти последние воспользовались его заблуждением, чтобы поработить его, развратить, сделать порочным и несчастным. «...»

Из-за незнания самого себя и необходимых отношений, существующих между ним и другими людьми, человек отрекся от своих обязанностей к ближним, не понял, что другие люди необходимы для его собственного счастья. Он не понял также своих обязанностей по отношению к самому себе, не усмотрел излишеств, которых должен избегать, чтобы добиться прочного счастья, не отличил страстей, которым должен сопротивляться, от тех, которым должен отдаться ради своего собственного счастья. Этим объясняется беспорядочность его жизни, его неводержимость, его постыдные удовольствия и все пороки, которым он предался в ущерб своему здоровью и прочному благополучию. Таким образом, незнание человеческой природы помешало человеку уяснить себе задачи нравственности; впрочем, развратные правительства, которым он был подчинен, помешали бы ему осуществить на деле предписания морали, даже если бы он их знал.

Точно так же именно потому, что человек не исследовал природу и ее законы и не старался открыть ее свойства и ресурсы, он коснеет в невежестве или делает столь медленные и неверные шаги по пути к улучшению своей участи. «...»

Одним словом, так как люди из страха или из лени отказались от свидетельства своих чувств, то во всех своих поступках и начинаниях они стали руководствоваться лишь иллюзиями восторженного воображения, привычкой, предрассудками и особенно авторитетом, который сумел воспользоваться их невежеством, чтобы обмануть их.

Так, человеческий род, не познав природы и ее путей, пренебрегши опытом и разумом, пожелав чудесного и сверхъестественного и, наконец, исполнившись страха, долго оставался в младенческом возрасте, из которого ему приходится теперь выбираться с таким трудом».

2. «У всех народов, слушающих голос своего разума, есть всеобщие представления, как бы запечатленные в наших сердцах их владыкой: такова наша убежденность в существовании бога и в его милосердной справедливости; таковы основополагающие принципы морали, общие для китайцев, индийцев и римлян и никогда не изменявшиеся, хотя наш земной шар испытывал тысячекратные потрясения. «...»

Принципы эти необходимы для сохранения людского рода. Лишите людей представления о карающем и вознаграждающем боге - и вот Сулла и Марий с наслаждением купаются в крови своих сограждан; нетрудно исторически доказать, что атеизм иногда может быть причиной стольких же зол, как и самое варварское суеверие. «...»

Может статься, «...» убежденность в божественной справедливости не окажется уздой для вспышки страстей. То будет состояние опьянения; угрызения совести наступают, лишь когда разум вступает в свои права, но в конце концов они мучат виновного. Атеист вместо угрызений совести может ощущать тайный и мрачный ужас, обычно сопровождающий крупные преступления. «...» Он не страшится, что с него спросят отчет за растерзанную им жертву; он всегда злобен и все больше черствеет в своей кровожадности. Напротив, человек, верящий в бога, обычно приходит в себя. Первый из них остается всю свою жизнь монстром, второй впадает в варварство лишь на мгновение. Почему? Да потому, что последний имеет узду, первого же ничто не удерживает. «...»

О, злополучные теологи-схоласты, пусть бы хоть этот пример научил вас не делать бога смешным! Именно вы своими пошлостями распространяете атеизм, с которым вы боретесь. «...»

Не станем здесь скрывать: бывают добродетельные атеисты. «...» Таким образом, атеист, обладающий мягким и приятным нравом, во всем прочем сдерживаемый уздой, налагаемой на него человеческим обществом, вполне может вести безобидную, счастливую и уважаемую жизнь. «...»

Итак, мы показали: атеизм может, самое большее, позволить существовать общественным добродетелям в спокойной апатии частной жизни; однако среди бурь жизни общественной он должен приводить к всевозможным злодействам.

... если бы мир управлялся атеистами, то с таким же успехом можно было находиться под непосредственным владычеством адских сил, которые нам изображают яростными мучителями своих жертв. Одним словом, атеисты, держащие в своих руках власть, были бы столь же зловещи для человечества, как суеверные люди».

Задание 1. К какому периоду в истории философии могут принадлежать произведения, из которых приведены отрывки? Обоснуйте свой ответ.

Задание 2. Что общего и что отличного в самих представленных философских позициях и их аргументации? Обоснуйте свой ответ.

Задание 3. Какие характерные особенности философии данного периода нашли своё отражение в приведённых отрывках? Подтвердите свой ответ цитатами из текстов. Какие ещё характерные особенности философии этого периода вы знаете?

Задание 4. Кому из философов этого периода могут принадлежать произведения, из которых приведены отрывки? Кого ещё вы знаете из мыслителей этого периода?

Задание 5. С какой из приведённых позиций (или с обоими) вы согласны или не согласны и почему? Как вы считаете, противоречат ли друг эти позиции полностью или могут быть согласованы? Аргументируйте свою позицию. Имеется ли у вас собственная позиция по затронутой проблеме, отличная от приведённых? Если да, то какова она? Приведите аргументы в её поддержку.

Модуль 6.1. Немецкая классическая философия

А. Задание на выбор ответа

1. Кто из немецких философов проанализировал историческое движение человеческой мысли и выразил ее целостное, закономерное развитие в понятиях «мирового разума», «абсолютной идеи»?

- а) Кант
- б) Фихте
- в) Гегель
- г) Фейербах

2. Какое из приведенных ниже положений соответствует нравственной позиции И. Канта?

а) «Все люди злы и неизбежно будут поступать в соответствии со своими дурными намерениями всегда, когда представится удобный случай».

б) «Всякий перед всеми за всех виноват».

в) «Поступай так, чтобы максима твоей воли всегда могла иметь также силу принципа всеобщего законодательства».

3. Какое из приведенных ниже положений соответствует гегелевскому пониманию источника развития?

а) Источником всякого развития выступает саморазвитие понятия, а значит, оно имеет логическую, духовную природу.

б) Конечной причиной развития является внешний толчок, импульс, действие внешних сил на тело.

в) Источником развития является борьба противоположных сторон, тенденций, свойственных материальным образованиям.

г) Конечным источником всякого развития является Бог - «неподвижный перводвижитель».

4. Что означает кантовское понятие «априори»?

а) неразрешимое противоречие

б) опытное знание

в) внеопытное знание

г) отрицание возможности познания мира

5. Какую характерную черту философии Гегеля отражает следующее его высказывание: «Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречий - критерий заблуждения»?

а) скептицизм

б) рационализм

в) априоризм

г) диалектика

6. Какие из указанных ниже терминов характеризуют учение И. Канта?

а) абсолютная идея

б) антиномия

в) императив

г) апория

д) априори

е) наукоучение

ж) вещь в себе

7. Установите соответствие представителей немецкой классической философии и философских направлений:

Философские направления:

а) материализм

б) субъективный идеализм

в) объективный идеализм

Представители немецкой классической философии:

1. Л. Фейербах

2. И. Фихте

3. Ф. Шеллинг

4. Г. Гегель

Б. Задание с открытым ответом

1. - метод, в котором Кант усматривал отличие своей философии от всей предшествующих и современных ему философских систем.

2. - высшая степень развития сознания в философии

Г. Гегеля.

3. - первый вопрос, который Кант ставит в работе «Критике чистого разума».
4. - чувственное представление в кантовской философии.
5. мира заключается в том, что он состоит из явлений и умопостигаемых сущностей.

В. Задание по первоисточнику

Нравственная философия

«Крайне необходимо разработать наконец чистую моральную философию, которая была бы полностью очищена от всего эмпирического и принадлежащего к антропологии: ведь то, что такая моральная философия должна существовать, явствует само собой из общей идеи долга и нравственных законов. Каждому необходимо согласиться с тем, что закон, если он должен иметь силу морального закона, т. е. быть основой обязательности, непременно содержит в себе абсолютную необходимость; что заповедь не лги действительна не только для людей, как будто другие разумные существа не должны обращать на нее внимание, и что так дело обстоит со всеми другими нравственными законами в собственном смысле; что, стало быть, основу обязательности должно искать не в природе человека или в тех обстоятельствах в мире, в какие он поставлен, а а priori исключительно в понятиях чистого разума. <...>

[необходимость нравственной философии]

Метафизика нравственности, таким образом, крайне необходима не только потому, что существуют спекулятивные побуждения исследовать источник практических принципов, заложенных а priori в нашем разуме, но и потому, что сами нравы остаются подверженными всякой порче до тех пор, пока отсутствует эта путеводная нить и высшая норма их правильной оценки. В самом деле, для того, что должно быть морально добрым, недостаточно, чтобы оно было сообразно с нравственным законом; оно должно совершаться также и ради него; в противном случае эта сообразность будет лишь очень случайной и сомнительной, так как безнравственное основание хотя и может вызвать порой сообразные с законом поступки, но чаще будет приводить к поступкам, противным закону. Но нравственный закон в его чистоте и подлинности (что как раз в сфере практического более всего важно) следует искать только в чистой философии, стало быть она (метафизика) должна быть впереди и без нее вообще не может быть никакой моральной философии. Та философия, которая перемешивает чистые принципы с эмпирическими, не заслуживает даже имени философии (ведь философия тем и отличается от обыденного познания разума, что излагает в обособленной науке то, что обыденное познание разума постигает только вперемешку), еще в меньшей степени названия моральной философии, так как именно этим смешением она вредит даже чистоте самих нравов и поступает против своей собственной цели.

[императивы разума]

Представление об объективном принципе, поскольку он принудителен для воли, называется велением (разума), а формула веления называется императивом.

Все императивы выражены через долженствование и этим показывают отношение объективного закона разума к такой воле, которая по своему субъективному характеру определяется этим с необходимостью (принуждение). Они говорят, что делать нечто или не делать этого хорошо, но они говорят это такой воле, которая не всегда делает нечто потому, что ей дают представление о том, что делать это хорошо. Но практически хорошо то, что определяет волю посредством представлений разума, стало быть не из субъективных причин, а объективно, т. е. из оснований, значимых для всякого разумного существа, как такового. В этом состоит отличие практически хорошего от приятного; приятным мы называем то, что имеет влияние на волю только посредством ощущения из

чисто субъективных причин, значимых только для того или иного из чувств данного человека, но не как принцип разума, имеющий силу для каждого.

Все императивы, далее, повелевают или гипотетически, или категорически. Первые представляют практическую необходимость возможного поступка как средство к чему-то другому, чего желают (или же возможно, что желают) достигнуть. Категорическим императивом был бы такой, который представлял бы какой-нибудь поступок как объективно необходимый сам по себе, безотносительно к какой-либо другой цели. «.»

Существует императив, который, не полагая в основу как условие какую-нибудь другую цель, достижимую тем или иным поведением, непосредственно предписывает это поведение. Этот императив категорический. Он касается не содержания поступка и не того, что из него должно последовать, а формы и принципа, из которого следует сам поступок; существенно хорошее в этом поступке состоит в убеждении, последствия же могут быть какие угодно. Этот императив можно назвать императивом нравственности. <.>

В отношении счастья невозможен никакой императив, который в строжайшем смысле слова предписывал бы совершать то, что делает счастливым, так как счастье есть идеал не разума, а воображения. Этот идеал покоится только на эмпирических основаниях, от которых напрасно ожидают, что они должны определить поступок, посредством которого была бы достигнута целокупность действительно бесконечного ряда последствий. <.. >

Вопрос же о том, как возможен императив нравственности, есть, без сомнения, единственный нуждающийся в решении, так как этот императив не гипотетический и, следовательно, объективно представляемая необходимость не может опереться ни на какое предположение, как при гипотетических императивах.

Если я мыслю себе гипотетический императив вообще, то я не знаю заранее, что он будет содержать в себе, пока мне не дано условие. Но если я мыслю себе категорический императив, то я тотчас же знаю, что он в себе содержит. <.>

Существует только один категорический императив, а именно: поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом.

[объективные и субъективные принципы поступков]

Максима есть субъективный принцип [совершения] поступков, и ее должно отличать от объективного принципа, а именно от практического закона. Максима содержит практическое правило, которое разум определяет сообразно с условиями субъекта (чаще всего с его неведением или же его склонностями), и, следовательно, есть основоположение, согласно которому субъект действует; закон же есть объективный принцип, имеющий силу для каждого разумного существа, и основоположение, согласно которому такое существо должно действовать, т. е. Императив. <.>

[основной закон чистого разума]

Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время иметь силу принципа всеобщего законодательства.

[человек как «цель сама по себе»] Человек и вообще всякое разумное существо существует как цель сама по себе, а не только как средство для любого применения со стороны той или другой воли; во всех своих поступках, направленных как на самого себя, так и на другие разумные существа, он всегда должен рассматриваться так же как цель. <.>

Если должен существовать высший практический принцип и по отношению к человеческой воле - категорический императив, то этот принцип должен быть таким, который исходя из представления о том, что для каждого необходимо есть цель, так как оно есть цель сама по себе, составляет объективный принцип воли, стало быть, может служить всеобщим Практическим императивом, таким образом, будет следующий:

поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству.

Этот принцип человечества и каждого разумного естества вообще как цели самой по себе (которое составляет высшее ограничивающее условие свободы поступков каждого человека) взят не из опыта <.>

Моральный закон свят (ненарушим). Человек, правда, не так уж свят, но человечество в его лице должно быть для него святым. Во всем сотворенном все что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек, а с ним каждое разумное существо есть цель сама по себе. Именно он субъект морального закона, который свят в силу автономии своей свободы. Именно поэтому каждая воля, даже собственная воля каждого лица, направленная на него самого, ограничена условием согласия ее с автономией разумного существа, а именно не подчиняться никакой цели, которая была бы невозможна по закону, какой мог бы возникнуть из воли самого подвергающегося действию субъекта; следовательно, обращаться с этим субъектом следует не только как с средством, но и как с целью. Это условие мы справедливо приписываем даже божественной воле по отношению к разумным существам в мире как его творениям, так как оно основывается на личности их, единственно из-за которой они и суть цели сами по себе.

Эта внушающая уважение идея личности, показывающая нам возвышенный характер нашей природы (по ее назначению), позволяет нам вместе с тем замечать отсутствие соразмерности нашего поведения с этой идеей и тем самым сокрушает самомнение; она естественна и легко понятна даже самому обыденному человеческому разуму. Не замечал ли иногда каждый даже умеренно честный человек, что он отказывался от вообще-то невинной лжи, благодаря которой он мог бы или сам выпутаться из трудного положения, или же принести пользу любимому и весьма достойному другу, только для того, чтобы не стать презренным в своих собственных глазах? Не поддерживает ли честного человека в огромном несчастье, которого он мог бы избежать, если бы только мог пренебречь своим долгом, сознание того, что в своем лице он сохранил достоинство человечества и оказал ему честь и что у него нет основания стыдиться себя и бояться внутреннего взора самоиспытания? Это утешение не счастье и даже не малейшая доля его. Действительно, никто не станет желать, чтобы представился случай для этого или чтобы жить при таких обстоятельствах. Но человек живет и не хочет стать в собственных глазах недостойным жизни. Следовательно, это внутреннее успокоение лишь негативно в отношении всего, что жизнь может сделать приятным; но именно оно удерживает человека от опасности потерять свое собственное достоинство, после того как он совсем отказался от достоинства своего положения. Оно результат уважения не к жизни, а к чему-то совершенно другому, в сравнении и сопоставлении с чем жизнь со всеми ее удовольствиями не имеет никакого значения. Человек живет лишь из чувства долга, а не потому, что находит какое-то удовольствие в жизни.

[долг и личность]

Долг! Ты возвышенное, великое слово, в тебе нет ничего приятного, что льстило бы людям, ты требуешь подчинения, хотя, чтобы побудить волю, и не угрожаешь тем, что внушало бы естественное отвращение в душе и пугало бы; ты только устанавливаешь закон, который сам собой проникает в душу и даже против воли может снискать уважение к себе (хотя и не всегда исполнение); перед тобой замолкают все склонности, хотя бы они тебе втайне и противодействовали, - где же твой достойный тебя источник и где корни твоего благородного происхождения, гордо отвергающего всякое родство со склонностями, и откуда возникают необходимые условия того достоинства, которое только люди могут дать себе?

Это может быть только то, что возвышает человека над самим собой (как частью чувственно воспринимаемого мира), что связывает его с порядком вещей, единственно который рассудок может мыслить и которому вместе с тем подчинен весь чувственно вос-

принимаемый мир, а с ним эмпирически определяемое существование человека во времени и совокупность всех целей (что может соответствовать только такому безусловному практическому закону, как моральный). Это не что иное, как личность, т. е. свобода и независимость от механизма всей природы, рассматриваемая вместе с тем как способность существа, которое подчинено особым, а именно данным собственным разумом чистым практическим законам; следовательно, лицо как принадлежащее чувственно воспринимаемому миру подчинено собственной личности, поскольку оно принадлежит и к умопостигаемому миру; поэтому не следует удивляться, если человек как принадлежащий к обоим мирам должен смотреть на собственное существо по отношению к своему второму и высшему назначению только с почтением, а на законы его - с величайшим уважением».

Кант, И. Избранное. Антология мировой философии. - М.: Мысль, 1971. - С. 154-169.

Задание 1. Почему необходимо разработать чистую моральную философию?

Задание 2. Чем философия отличается от обыденного познания разума?

Задание 3. Что называется императивом? Как выражены все императивы? Какую особенность императива характеризует форма его выражения? Как формулируется категорический императив? Что означает мыслить сообразно всеобщности максимы воли как закона?

Задание 4. Почему всеобщий принцип нравственности лежит в основе всех действий разумных существ? В чем значение разума для построения метафизики нравственности?

Задание 5. Почему не может быть доказана объективность морального закона? В чем его несомненность?

Модуль 6.2. Философия марксизма

А. Задание на выбор ответа

1. *Ф. Энгельс утверждал, что «двумя великими открытиями мы обязаны Марксу». Первое - это «открытие тайны прибавочной стоимости». А что было вторым философским открытием К. Маркса?*

- а) идея общественного прогресса
- б) открытие классов и классовой борьбы
- в) открытие материалистического понимания истории
- г) идея социализма как общественной системы без частной собственности

2. *К. Маркс и Ф. Энгельс видели отличие своей диалектики от гегелевской в том, что она стала... (закончите фразу одним из следующих определений):*

- а) объективной
- б) рационалистической
- в) материалистической
- г) исторической

3. *Какая проблема рассматривается в марксистской философии как «основной вопрос философии»?*

- а) отношение материи и сознания, бытия и мышления
- б) смысл жизни человека
- в) смысл и направленности исторического процесса
- г) естественные права и свободы человека

4. *Какое из нижеперечисленных высказываний выражает суть марксистского подхода к пониманию общественной жизни?*

а) «Мир, в котором вы живете, определяется в первую очередь не внешними условиями и обстоятельствами, но мыслями, которые обычно заполняют ваше сознание... Чтобы изменить ваши обстоятельства, прежде всего, начните думать иначе...»

б) «... Планирующая работа голова уже на очень ранней ступени развития общества... имела возможность заставить не свои, а чужие руки выполнять намеченную ею работу. Всю заслугу быстрого развития цивилизации стали приписывать голове, развитию и деятельности мозга. Люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, вместо того чтобы объяснять их из своих потребностей...»

в) «Для того, чтобы изменить установившийся ход жизни в себе или в людях, надо бороться не с событиями, а с теми мыслями, которые произвели их»

5. *Какое из нижеперечисленных суждений отражает оригинальность марксистской гносеологии?*

- а) признание относительности любых истин
- б) понимание познания как отражения действительности
- в) признание исходным пунктом познания наших ощущений
- г) введение категории «практика» в гносеологию

6. *Что считается в марксистской философии критерием общественного прогресса?*

- а) уровень развития производительных сил
- б) степень демократичности политического режима
- в) уровень развития научных знаний
- г) степень нравственного совершенства человека

7. *Каким из нижеприведенных тезисов выражается суть материалистического понимания истории марксистской философией?*

- а) Исторический процесс есть процесс закономерный
- б) Общественное бытие определяет общественное сознание
- в) Вся человеческая история (кроме первобытной) была историей борьбы классов
- г) Развитие общества подобно развитию любого живого организма и, следовательно, носит естественный характер

Б. Задание с открытым ответом

1 _____ . - автор-разработчик трудовой теории антропогенеза.

2 _____ . - общество в целом, взятое на определенном этапе своего развития, специфику которого определяет особый способ производства.

3 _____ . - вся материальная жизнь общества, т. е. в первую очередь материальное производство, а также материальные стороны жизни семьи, классов, государств и других социальных общностей.

4 _____ . - есть отношение между классами.

5 _____ . - совокупность отношений, в которых выражена взаимозависимость индивидов, связанных друг с другом системой сбалансированных предоставлений и получений.

В. Задание по первоисточнику

«История делается таким образом, что конечный результат всегда получается от столкновения множества отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть, опять - таки благодаря массе особых жизненных обстоятельств. Таким образом, имеется бесконечное количество параллелограммов сил, и из этого перекрещивания выходит одна равнодействующая - историческое событие. Этот результат можно опять-таки рассматривать как продукт одной силы, действующей как целое, бессознательно и безвольно. Таким образом, *история, как она шла, до сих пор протекает подобно природному процессу и подчинена, в сущности, тем же самым законам движения.* Но из того обстоятельства, что воли отдельных людей, каждый из которых хочет того, к чему его влечет физическая конституция и внешние, в конечном счете экономические обстоятельства (или его собственные, личные, или общесоциальные), что эти воли достигают не того, чего они хотят, но сливаются в нечто среднее, в одну общую

равнодействующую, - из этого все же не следует заключать, что эти воли равны нулю. Наоборот, каждая воля участвует в равнодействующей, постольку включена в нее».

Маркс, К. Письмо Иозефу Блоху // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 37. - С. 395-396.

«Предпосылки, с которых мы начинаем, - не произвольны, они - не догмы; это - действительные предпосылки, от которых можно отвлечься только в воображении. Это - действительные индивиды, их деятельность и материальные условия их жизни, как те, которые они находят уже готовыми, так и те, которые созданы их собственной деятельностью. Таким образом, предпосылки эти можно установить чисто эмпирическим путем.

Первая предпосылка всякой человеческой истории - это, конечно, существование живых человеческих индивидов. Поэтому первый конкретный факт, который подлежит констатированию, - телесная организация этих индивидов и обусловленное ею отношение их к остальной природе. Мы здесь не можем, разумеется, углубляться ни в изучение физических свойств самих людей, ни в изучение природных условий - геологических, орографических, климатических и иных отношений, которые они застают. Всякая историография должна исходить из этих природных основ и тех их видоизменений, которым они благодаря деятельности людей подвергаются в ходе истории.

Людей можно отличать от животных по сознанию, по религии - вообще по чему угодно. Сами они начинают отличать себя от животных, как только начинают *производить* необходимые им жизненные средства - шаг, который обусловлен их телесной организацией. Производя необходимые им жизненные средства, люди косвенным образом производят и саму свою материальную жизнь.

Способ, каким люди производят необходимые им жизненные средства, зависит, прежде всего, от свойств самих жизненных средств, находимых ими в готовом виде и подлежащих воспроизведению.

Этот способ производства надо рассматривать не только с той стороны, что он является воспроизведением физического существования индивидов. В еще большей степени это - определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный *образ жизни*. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством - совпадает как с тем, *что* они производят, так и с тем, *как* они производят. Что представляют собой индивиды - это зависит, следовательно, от материальных условий их производства.

Это производство начинается впервые с *ростом населения*. Само оно опять-таки предполагает общение [*Verkehr*] индивидов между собой. Форма этого общения, в свою очередь, обуславливается производством».

Маркс К. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Избранные произведения: в 3 т. - М., 1985. - Т. 2. - С. 14-15.

«Это (материалистическое - М. П.) понимание истории заключается в том, чтобы исходя именно из *материального производства* непосредственной жизни, рассмотреть действительный процесс производства и понять связанную с данным способом производства и порожденную им форму общения - то есть гражданское общество на его различных ступенях, как основу всей истории; затем изобразить действительность гражданского общества в сфере государственной жизни, а также объяснить *из него* все различные *теоретические* порождения и формы сознания, религию, философию, мораль и т. д. и проследить процесс их возникновения на этой основе».

Маркс, К. Немецкая идеология // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. - Т. 3. - С. 36-37.

«Фейербах сводит религиозную сущность к человеческой сущности. Но сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений. Фейербах, который не занимается критикой этой действительной сущности, оказывается поэтому вынужденным: 1) абстрагироваться от хода истории, рассматривать религиозное чувство обособленно и

предположить абстрактного - изолированного - человеческого индивида; 2) поэтому у него человеческая сущность может рассматриваться только как «род», как внутренняя, немая всеобщность, связующая множество индивидов только природными узами».

Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс // Избранные произведения: в 3 т. — М., 1985. — Т. 2. - С. 1-3.

Задание 1. Раскройте взаимосвязь основных категорий материалистического понимания истории. В чем суть исторического материализма?

Задание 2. Назовите основные этапы исторического развития в философии марксизма. Что такое общественно-экономическая формация и как происходит их смена?

Задание 3. Как Маркс объясняет неизбежность смены капитализма коммунизмом? Насколько убедительным вам представляется данное объяснение?

Задание 4. Чем определяются мораль, религия, политика, искусство и философия согласно историческому материализму?

Задание 5. Чем ограничиваются общественные отношения у Фейербаха?

Модуль 7. Философские направления XX века

А. Задание на выбор ответа

1. *Человек не просто таков, каковы его социальные условия: человек есть существо...*

- а) биосоциальное
- в) только социальное
- с) только психологическое
- д) только биологическое

2. *В каком веке было установлено, что левое полушарие человеческого мозга «отвечает» за логику, правое - за чувства? Доминирование одного из них делит людей на «художников и мыслителей»*

- а) XVIII
- в) XX
- с) XXI
- д) XIX

3. *Способность субъекта передать свое понимание объекта другим, отвечая на вопрос «Почему?» - это...*

- а) воспитание
- в) внимание
- с) понимание
- д) объяснение

4. *Вопрос о смысле жизни порожден размышлениями о том, стоит ли жить, если всякий человек...*

- а) некрасив
- в) бездуховен
- с) порочен
- д) смертен

5. *Все, что возникло естественным путем и существует независимо от человека, называют термином...*

- а) общество
- в) культура
- с) природа
- д) производство

6. *Древнейший принцип «Не делай того другим, чего не желаешь себе» называется «золотым правилом».*

- а) механики
- в) нравственности
- с) политики
- д) бизнеса

7. *Международная общественная организация, созданная в 1968 г. для анализа наиболее острых проблем современности, получила название ...*

- а) Бильдербергский клуб
- в) Лондонский клуб
- с) Римский клуб
- д) Парижский клуб

Б. Задание с открытым ответом

1. _____ С
овокупность психических процессов и явлений, не входящих в сферу сознания человека, в отношении которых отсутствует контроль сознания, называется термином _____.

2. _____ В
ыделенные К. Юнгом универсальные базовые врожденные структуры личности, которые и определяют потребности человека, его чувства, мысли и поведение, элементы психоструктур в виде мифологических образов, унаследованные от предков через фольклор (сказки, притчи, мифы) являются _____.

3 _____ .
называется теория, разработанная в конце XIX - начале XX века австрийским неврологом Зигмундом Фрейдом, а также чрезвычайно влиятельный метод лечения психических расстройств, основанный на этой теории.

4. Анализ к содержанию сновидений в методе лечения неврозов и выявления подавленных сексуальных влечений принадлежит _____.

5. _____ Э. Фромм в качестве связующего звена между личностью и обществом как общий способ адаптации личности к социальной среде, как взаимосвязь социокультурных сознательных и бессознательных установок выделил _____ характер.

В. Задание по первоисточнику

«Есть лишь одна по-настоящему серьезная философская проблема - проблема самоубийства. Решить, стоит или не стоит жизнь того, чтобы ее прожить,- значит ответить на фундаментальный вопрос философии. Все остальное - имеет ли мир три измерения, руководствуется ли разум девятью или двенадцатью категориями - второстепенно. <...>

Предметом моего эссе является как раз эта связь между абсурдом и самоубийством, выяснение того, в какой мере самоубийство есть исход абсурда. В принципе, для человека, который не жульничает с самим собой, действия регулируются тем, что он считает истинным. В таком случае вера в абсурдность существования должна быть руководством к действию. Правомерен вопрос, поставленный ясно и без ложного пафоса: не следует ли за подобным заключением быстрейший выход из этого смутного состояния? Разумеется, речь, идет о людях, способных жить в согласии с собой.

Уклонение от смерти - третья тема моего эссе - это надежда. Надежда на жизнь иную, которую требуется «заслужить», либо уловки тех, кто живет не для самой жизни, а ради какой-нибудь великой идеи, превосходящей и возвышающей жизнь, наделяющей ее смыслом и предающей ее. <...>

Чувство абсурдности поджидает нас на каждом углу. Это чувство неуловимо в своей скорбной наготе, в тусклом свете своей атмосферы. Заслуживает внимания сама эта неуловимость. <...>

О смерти все уже сказано, и приличия требуют сохранять здесь патетический тон. Но что удивительно: все живут так, словно «ничего не знают». Дело в том, что у нас нет опыта смерти. Испытанным, в полном смысле слова, является лишь то, что пережито, осознано. У нас есть опыт смерти других, но это всего лишь суррогат, он поверхностен и не слишком нас убеждает. Меланхолические условности неубедительны. Ужасает

математика происходящего. Время страшит нас своей доказательностью, неумолимостью своих расчетов. На все прекрасные рассуждения о душе мы получали от него убедительные доказательства противоположного. В неподвижном теле, которое не отзывается даже на пощечину, души нет. Элементарность и определенность происходящего составляют содержание абсурдного чувства. В мертвенном свете рока становится очевидной бесполезность любых усилий. Перед лицом кровавой математики, задающей условия нашего существования, никакая мораль, никакие старания не оправданы a priori<...>

С точки зрения интеллекта я могу сказать, что абсурд не в человеке (если подобная метафора вообще имеет смысл) и не в мире, но в их совместном присутствии. Пока это единственная связь между ними. Если держаться очевидного, то я знаю, чего хочет человек, знаю, что ему предлагает мир, а теперь еще могу сказать, что их объединяет. <...>

Помимо человеческого ума нет абсурда. Следовательно, вместе со смертью исчезает и абсурд, как и все остальное. Но абсурда нет и вне мира. На основании данного элементарного критерия я могу считать понятие абсурда существенно важным и полагать его в качестве первой истины. Так возникает первое правило вышеупомянутого метода: если я считаю нечто истинным, я должен его сохранить. Если я намерен решить какую-то проблему, то мое решение не должно уничтожить одну из ее сторон. Абсурд для меня единственная данность. Проблема в том, как выйти из него, а также в том, выводится ли с необходимостью из абсурда самоубийство. Первым, и по сути дела единственным, условием моего исследования является сохранение того, что меня уничтожает, последовательное соблюдение всего того, что я считаю сущностью абсурда. Я определил бы ее как противостояние и непрерывную борьбу. <...>

Итак, я вывожу из абсурда три следствия, каковыми являются мой бунт, моя свобода и моя страсть. Одной лишь игрой сознания я превращаю в правило жизни то, что было приглашением к смерти, и отвергаю самоубийство. Конечно, я понимаю, каким будет глухой отзвук этого решения на протяжении всех последующих дней моей жизни. Но мне остается сказать лишь одно: это неизбежно».

Камю, А. Миф о Сизифе. Эссе об абсурде // Сумерки богов / Ф. Ницше, З. Фрейд, Э. Фромм, А. Камю, Ж. П. Сартр. - М.: Политиздат, 1990. - С. 223, 225, 226, 228, 231-233, 235-236, 242-243, 251, 267.

Задание 1. Раскройте, как проявляется связь между абсурдом понимания мира и целью самоубийства человека, по мнению А. Камю. Самоубийство - это бунт, свобода или страсть?

Задание 2. Проанализируйте, почему, несмотря на все рассуждения о душе человек принимает решение о самоубийстве? Существует ли абсурдность мира вне сознания человека и когда исчезает абсурд человеческого существования, по мнению Камю?

Задание 3. Раскройте, какие из абсурда мира в сознании человека А. Камю выводит три следствия? Может ли игра сознания человека в выборе между жизнью и приглашением к смерти отвергать самоубийство?

Задание 4. Скажите, по вашему мнению, есть ли связь между абсурдом жизни и самоубийством? По вашему мнению, полноценно А. Камю рассуждает о причинах и мотивах самоубийства?

Задание 5. Проанализируйте, мог ли такое эссе А. Камю написать в мирное время, не зная тягот Второй мировой войны?

Русская философия

А. Задание на выбор ответа

1. *Первым древнерусским философом считается...*

- а) Иларион
- б) Никон
- в) Филофей
- г) Мономах

2. *В русской философии традиционно повышенное внимание уделялось ценностям...*

- а) духовным
- б) собственности
- в) свободы
- г) материальным

3. *Создателем религиозно-философского учения о всеединстве в русской философии был...*

- а) Н. Г. Чернышевский
- б) М. А. Бакунин
- в) А. П. Герцен
- г) В. С. Соловьев

4. *Философ русского зарубежья, автор исследования «О сопротивлении злу силой», перезахороненный в 2005г. на Родине...*

- а) Н. А. Бердяев
- б) И. А. Ильин
- в) Л. П. Карсавин
- г) П. А. Сорокин

5. *Начало материалистической традиции в русской философии положил...*

- а) Н. С. Трубецкой
- б) М. В. Ломоносов
- в) Г. С. Сковорода
- г) С. Е. Десницкий

6. *Первые представления о философии на Руси сложились после...*

- а) возвышения Московского государства
- б) принятия христианства
- в) составления «Русской Правды»
- г) монголо-татарского ига

7. *Представителем антропологического материализма в русской философии является...*

- а) М. В. Ломоносов
- б) Н. Г. Чернышевский
- в) П. А. Флоренский
- г) В. С. Соловьев

Б. Задание с открытым ответом

1. _____ Русская философия стремится к целостному знанию, а целостное знание - это синтез ...

2. _____ Русская философия размышляет о *справедливости, совести, добре и зле*. Эта особенность русской философии обозначается понятием _____.
3. Книга, написанная «*первым русским философом*» Илларионом называется _____.
4. _____ С точки зрения В. С. Соловьёва, «человек – это _____ животное».
5. *Первое философское общество* в России называлось «общество _____».

В. Задание по первоисточнику

«Итак, что же делала философия? Она освобождала человеческую личность от внешнего насилия и давала ей внутреннее содержание... И если теперь мы спросим: на чем основывается эта освободительная деятельность философии, то мы найдем ее основание в том существеннейшем и коренном свойстве человеческой души, в силу которого она не останавливается ни в каких границах, не мирится ни с каким извне данным определением, ни с каким внешним ей содержанием, так что все блага и блаженства на земле и на небе не имеют для нее никакой цены, если они не ею самой добыты, не составляют ее собственного внутреннего достояния. И эта неспособность удовлетвориться никаким извне данным содержанием жизни, это стремление к все большей и большей внутренней полноте бытия, эта сила-разрушительница всех чуждых богов, - эта сила уже содержит в возможности то, к чему стремится, - абсолютную полноту и совершенство жизни. Отрицательный процесс сознания есть вместе с тем процесс положительный, и каждый раз как дух человеческий, разбивая какого-нибудь старого кумира, говорит: это не то, чего я хочу, он уже этим самым дает некоторое определение того, чего хочет, своего истинного содержания. Эта двойственная сила и этот двойной процесс, разрушительный и творческий, составляя сущность философии, вместе с тем составляет и сущность самого человека, того, чем определяется его достоинство и преимущество перед остальной природой, так что на вопрос: что делает философия? - мы имеет право ответить: она делает человека вполне человеком. А так как в истинно человеческом бытии равно нуждаются и Бог, и материальная природа, - Бог в силу абсолютной полноты своего существа, требующий другого для ее свободного усвоения, а материальная природа, напротив, вследствие скудости и неопределенности своего бытия, ищущей другого для своего восполнения и определения, то, следовательно, философия, осуществляя собственно человеческое начало в человеке, тем самым служит и божественному и материальному началу, вводя и то, и другое в форму свободной человечности».

Соловьёв, В. С. Исторические дела философии / В. С. Соловьёв // Мир философии. - Ч. 1. - С. 174-175.

Задание 1. На чём основывается «освободительная деятельность философии»?

Задание 2. В чём заключается «разрушительный и творческий процессы», осуществляемые философией?

Задание 3. Каким образом философия «делает человека вполне человеком»?

Задание 4. Каким образом философия «служит и божественному, и материальному началу»?

«Проблема человека есть основная проблема философии. Еще греки поняли, что человек может начать философствовать только с познания самого себя. Разгадка бытия для человека скрыта в человеке. В познании бытия человека есть совсем особая реальность, не стоящая в ряду других реальностей. Человек не есть дробная часть мира, в нем заключена цельная загадка и разгадка мира. Тот факт, что человек, как предмет познания, есть вместе с тем и познающий, имеет не только гносеологическое, но и антропологическое значение. Человек есть существо, недовольное самим собою и способное себя перерастать. Самый факт существования человека есть разрыв в природном мире

и свидетельствует о том, что природа не может быть самодостаточной и покоится на бытии сверхприродном. Как существо, принадлежащее к двум мирам и способное преодолевать себя, человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности. Человек не есть только порождение природного мира и природных процессов, и вместе с тем он живет в природном мире и участвует в природных процессах. Он зависит от природной среды, и вместе с тем он гуманизирует эту среду, вносит в нее принципиально новое начало. Творческий акт человека в природе имеет космогоническое значение и означает новую стадию жизни космической. Человек есть принципиальная новизна в природе.»

Бердяев, Н. А. *О назначении человека* / Н. А. Бердяев // *Мир философии*. - Ч. 2. - С. 56.

Задание 1. Почему проблема человека - основная проблема философии?

Задание 2. Чем отличается бытие человека от «других реальностей»?

Задание 3. К каким двум мирам сразу принадлежит человек?

Задание 4. Почему «творческий акт» человека имеет «космогоническое значение»?

Задание 5. В чём заключается «принципиальная новизна в природе человека»?

Раздел II. Общая философия (основные философские проблемы)

Модуль 9. Онтология. Диалектика как философское учение о развитии

А. Задания на выбор ответа

1. Онтология – это раздел философии о:

- а) сущем в мире;
- б) закономерностях познания;
- в) сотворении мира;
- г) развитии природы.

2. Понятия «бытие» и «небытие» ввёл древнегреческий философ:

- а) Аристотель;
- б) Эпикур;
- в) Парменид;
- г) Платон.

3. Дуализм - это позиция, представители которой утверждают:

- а) бытие носит материальный характер;
- б) в основе бытия лежит одно первоначало;
- в) в основе бытия лежат два первоначала;
- г) познание имеет два источника.

4. Укажите синоним термина «субстанция»:

- а) субстрат;
- б) сущность;
- в) признак;
- г) модус.

5. Категория «материя» в философии XX века обозначает:

- а) вещество, состоящее из мельчайших неделимых частиц – атомов;
- б) совокупность таких природных стихий как вода, воздух, земля, огонь;
- в) объективную реальность во всем многообразии её проявления;
- г) все то, что открыто нам в непосредственном восприятии.

6. Понятием «движение» философия обозначает:

- а) изменение вообще;
- б) перемещение в пространстве;

- в) прогрессивные изменения;
 - г) развитие.
7. Выделите правильное утверждение:
- а) когда есть движение, покоя не существует;
 - б) когда тело покоится, оно недвижно;
 - в) покой – момент движения;
 - г) покой абсолютен, движение относительно.

Б. Задания с открытым ответом

1. _____ – учение о бытии.
2. _____ – позиция, согласно которой в основе бытия лежит одно первоначало.
3. _____ – подход, представители которого утверждают, что в основе бытия лежат два первоначала.
4. _____ – точка зрения, рассматривающая мир, как порождение множества первоначал.
5. _____ – философское направление, представители которого утверждают, что в основе бытия лежит материальное начало, что материя первична по отношению к духовному.

В. Задания по первоисточнику

Ниже приведен отрывок из произведения Августина Блаженного «Исповедь». Внимательно прочитайте и ответьте на вопросы:

«А как могут быть эти два времени, прошлое и будущее, когда прошлого уже нет, а будущего еще нет? и если бы настоящее всегда оставалось настоящим и не уходило в прошлое, то это было бы уже не время, а вечность; настоящее оказывается временем только потому, что оно уходит в прошлое. Как же мы говорим, что оно есть, если причина его возникновения в том, что его не будет! Разве мы ошибемся, сказав, что время существует только потому, что оно стремится исчезнуть?

Настоящим можно назвать только тот момент во времени, который невозможно разделить хотя бы на мельчайшие части, но он так стремительно уносится из будущего в прошлое! Длительности в нем нет. Если бы он длился, в нем можно было бы отделить прошлое от будущего; настоящее не продолжается....

Совершенно ясно теперь одно: ни будущего, ни прошлого нет, и неправильно говорить о существовании трех времен, прошедшего, настоящего и будущего. Правильнее было бы, пожалуй, говорить так: есть три времени – настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего. Некие три времени эти существуют в нашей душе и нигде в другом месте я их не вижу: настоящее прошедшего это память; настоящее настоящего – его непосредственное созерцание; настоящее будущего – его ожидание»¹.

Задание 1. Почему по мнению Августина Блаженного статусом реальности обладает только настоящее?

Задание 2. Обладает ли настоящее длительностью? Аргументируйте свой ответ.

Задание 3. Раскройте понимание Августином таких понятий как настоящее прошедшего, настоящее настоящего и настоящее будущего.

Задание 4. Почему он считает, что эти три времени существуют только в нашей душе, в нашем сознании?

Задание 5. Каким образом, по вашему мнению, данная логика рассуждений Августина Аврелия помогает ему обосновать тезис о безвременности Бога?

¹Августин Аврелий Исповедь Блаженного Августина, епископа Гиппонского : [Пер. с латин.] / Аврелий Августин; Изд. подгот. [и вступ. ст., с. 5-50, написал] А. А. Столяров; [Примеч. М. Е. Сергеевко]. – М. : Ренессанс, 1991. – С. 292-297

Перед вами фрагмент статьи В. И. Ленина, посвященной К. Марксу. В этом фрагменте называются черты, характеризующие диалектику. Внимательно прочитайте его и ответьте на вопросы:

«Развитие, как бы повторяющее пройденные уже ступени, но повторяющее их иначе, на более высокой базе (“отрицание отрицания”), развитие, так сказать, по спирали, а не по прямой линии; – развитие скачкообразное, катастрофическое, революционное; – “перерывы постепенности”; превращение количества в качество; – внутренние импульсы к развитию, даваемые противоречием, столкновением различных сил и тенденций, действующих на данное тело или в пределах данного явления или внутри данного общества; – взаимозависимость и теснейшая, неразрывная связь всех сторон каждого явления..., связь, дающая единый, закономерный мировой процесс движения, – таковы некоторые черты диалектики, как более содержательного (чем обычное) учения о развитии»².

Задание 1. Ответьте, диалектика обращается к внешним или внутренним источникам развития?

Задание 2. Как в диалектике трактуются понятия количества и качества?

Задание 3. Что согласно этому отрывку является источником развития?

Задание 4. Назовите, какой принцип наряду с принципом развития характеризует диалектику?

Задание 5. Почему «отрицание отрицания» предполагает движение по спирали, а не по прямой линии?

Модуль 10. Проблема сознания в философии

А. Задания на выбор ответа

1. Расположите перечисленные ниже формы отражения в порядке возрастания уровня сложности:

- а) чувствительность;
- б) сознание;
- в) психика;
- д) раздражимость.

2. Философское направление, в котором сознание интерпретируется как свойство высокоорганизованной материи:

- а) идеализм;
- б) материализм;
- в) дуализм;
- г) теизм.

3. Два фактора, сыгравшие решающую роль в возникновении сознания человека:

- а) предметно-практическая деятельность и речь;
- б) увеличившийся объем мозга и прямохождение;
- в) мутагенез и изменение климата;
- г) коллективный (стадный) образ жизни и моногамия.

4. Способность сознания создавать нечто новое, не возникающее в материальном мире естественным образом:

- а) рациональность;
- б) идеальность;

²Ленин В. И. Карл Маркс // Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1967. –Т. 26 – С. 55.

- в) креативность;
- г) трансцендентальность.

5. Укажите верные характеристики сущности сознания:

- а) материальность;
- б) идеальность;
- в) общественно-исторический характер;
- г) иррациональность;
- д) трансцендентность.

6. Сознание рассматривается как свойство высокоорганизованной материи, в философском направлении:

- а) объективный идеализм;
- б) субъективный идеализм;
- в) диалектический материализм;
- г) экзистенциализм;
- д) томизм.

7. «Бессознательное» в современной философии это:

- а) явления и процессы в психике человека, которые им не осознаются, но влияют на его поведение;
- б) рефлексорные процессы в организме человека;
- в) опыт, не поддающийся логическому анализу;
- г) нечто, присущее только отдельному человеку;
- д) общественное, социальное в личности.

Б. Задание с открытым ответом

1. Свойство высокоорганизованной материи (человеческого мозга), сущность которого заключается в целенаправленном и обобщенном воспроизведении действительности – _____.

2. Понятием _____ 3. Фрейд называет бессознательное в человеке.

3. Понятием _____ называется свойство материи запечатлевать характеристики воздействующих на неё объектов.

4. Наиболее сложной формой отражения является _____.

5. Размышление личности о самой себе называется понятием _____.

В. Задания по первоисточнику Проанализируйте высказывания Гегеля и ответьте на вопросы: «Такова вещь восприятия; и сознание определено как то, что воспринимает, поскольку эта вещь есть его предмет; оно должно только принять его и относиться как чистое постижение; то, что для него благодаря этому получается, есть истинное. Если бы при этом принятии само сознание как-нибудь действовало, оно такой прибавкой или вычетом изменяло бы истину. Так как предмет есть истинное и всеобщее, самому себе равное, сознание же есть для себя изменчивое и несущественное, то с ним может случиться, что оно неправильно постигнет предмет и впадет в иллюзию.

Воспринимающее обладает сознанием возможности иллюзии; ибо во всеобщности, которая есть принцип, само инобытие непосредственно для него, но как ничтожное, снятое. ...Посмотрим теперь, какой опыт совершает сознание в своем действительном процессе восприятия. Для нас этот опыт уже содержится в только что данном развитии предмета и отношения к нему сознания; и он будет только развитием имеющихся тут противоречий. ...Поведение сознания, которое мы должны теперь рассмотреть, следовательно, таково, что оно уже не просто воспринимает, а сознает также свою рефлексию в себя и отделяет ее от самого простого постижения. Итак, прежде всего я замечаю вещь как «одно» и должен удержать ее в этом истинном определении; если в движении воспринимания встречается что-нибудь противоречащее этому, то это следует признать моей рефлексией. В восприятии обнаруживаются также разнообразные свойства, которые кажутся свойствами вещи; однако вещь есть «одно», и относительно этого разнообразия, благодаря которому она перестает быть «одним», мы сознаем, что оно

исходит от нас. ...В непосредственном самосознании простое «я» есть абсолютный предмет, который, однако, для нас или в себе есть абсолютное опосредствование и имеет [своим] существенным моментом прочную самостоятельность. Разложение вышеназванного простого единства есть результат первого опыта; благодаря ему выявлено чистое самосознание и сознание, которое есть не просто для себя, а для другого [сознания], т.е. оно есть в качестве сущего сознания или сознания в виде вещиности. Оба момента существенны; так как они на первых порах неравны и противоположены и их рефлексия в единство еще не последовала, то они составляют два противоположных вида сознания: сознание самостоятельное, для которого для-себя-бытие есть сущность, другое – несамостоятельное, для которого жизнь или бытие для некоторого другого есть сущность; первое – господин, второе – раб».

Задание 1. «Сознание – это то, что воспринимает», пишет автор. А что воспринимает сознание?

Задание 2. Почему сознание обладает «возможностью иллюзии»?

Задание 3. Постигая развивающийся предмет, сознание тоже должно находиться в развитии?

Задание 4. Как сознание сознаёт свою рефлексия?

Задание 5. Чем отличается «сознание для себя» и «сознание для другого»?

Перед вами фрагмент из работы В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Прочитайте его:

«Во-первых, с самосознания начинается преодоление индивидом внутренней зависимости от навязанных ему извне форм социального бытия и последовательное освобождение от них: («раб, осознающий свое рабское положение и борющийся против него, есть революционер»); во-вторых, недостаточная развитость самосознания приводит человека к полной внутренней идентификации с совокупностью заданных ему социальных функций (раб, не осознающий своего рабства... просто раб); в- третьих, самосознание – канал, через который личность позитивно присваивает со- держание своих социальных ролей, а в негативных случаях оправдывает злоупотребления ими (довольный раб – «холоп).

Интроекция отрицает, что мысль есть функция мозга, что ощущения суть функция центральной нервной системы человека, т.е. отрицает самую элементарную истину физиологии ради сокрушения материализма. ...Учение об интроекции есть путаница, протаскивающая идеалистический вздор и противоречащая естествознанию, которое непреклонно стоит на том, что мысль есть функция мозга, что ощущения, т.е. образы внешнего мира, существуют в нас, порождаемые действием вещей на наши органы чувств.

Материалистическое устранение «дуализма духа и тела» (т.е. материалистический монизм) состоит в том, что дух не существует независимо от тела, что дух есть вторичное, функция мозга, отражение внешнего мира. Идеалистическое устранение «дуализма духа и тела» (т.е. идеалистический монизм) состоит в том, что дух не есть функция тела, что дух есть, следовательно, первичное, что «среда» и «Я» существуют лишь в не- разрывной связи одних и тех же «комплексов элементов». ...«Наивный реализм» всякого здорового человека, не побывавшего в сумасшедшем доме или в науке у философов идеалистов, состоит в том, что вещи, среда, мир существуют независимо от нашего ощущения, от нашего сознания, от нашего Я и от человека вообще. Тот самый опыт (не в махистском, а в человеческом смысле слова), который создал в нас непреклонное убеждение, что существуют независимо от нас другие люди, а не простые комплексы моих ощущений высокого, низкого, желтого, твердого и т.д., – этот самый опыт создает наше убеждение в том, что вещи, мир, среда существуют независимо от нас. Наши ощущения, наше сознание есть лишь образ внешнего мира, и понятно само собою, что отображение не может существовать без отображаемого, но отображаемое существует независимо от отображающего. «Наивное» убеждение человечества сознательно кладется

материализмом в основу его теории познания: вне нас, независимо от нас и от нашего сознания существует движение материи, скажем, волны эфира определенной длины и определенной быстроты, которые, действуя на сетчатку, производят в человеке ощущение того или иного цвета. Так именно естествознание и смотрит. Различные ощущения того или иного цвета оно объясняет различной длиной световых волн, существующих вне человеческой сетчатки, вне человека и независимо от него. Это и есть материализм: материя, действуя на наши органы чувств, производит ощущение. Ощущение зависит от мозга, нервов, сетчатки и т.д., т.е. от определенным образом организованной материи. Существование материи не зависит от ощущения. Материя есть первичное. Ощущение, мысль, сознание есть высший продукт особым образом организованной материи.

Таковы взгляды материализма вообще и Маркса – Энгельса в частности».

Задание 1. В чём значение самосознания для человека?

Задание 2. В чём заключается «самая элементарная истина физиологии»?

Задание 3. В чём суть материалистического монизма во взгляде на сознание?

Задание 4. В чём суть идеалистического монизма во взгляде на сознание?

Задание 5. С точки зрения автора, первична материя или сознание? почему?

Модуль 11. Теория познания. Специфика научного познания

А. Задания на выбор ответа

1. Учение, согласно которому человеческий разум возникает и осуществляет все виды своих действий на основе ощущений, называется:

- а) скептицизмом;
- б) агностицизмом;
- в) сенсуализмом;
- г) рационализмом.

2. Абсолютная истина, в отличие от относительной истины, – это:

- а) выводы, полученные научным путем;
- б) экспериментально установленные факты;
- в) знание, которое никогда не будет опровергнуто;
- г) суждения, лишённые субъективных ошибок.

3. Гносеология как раздел философии, не занимается исследованием:

- а) форм и закономерностей познавательной деятельности;
- б) границ познания, средств и методов обретения достоверности знания;
- в) ценностного отношения человека к окружающему миру;
- г) соотношения знания и реальности, знания и веры, субъекта и объекта познания.

4. Процесс объединения в единое целое: свойств, признаков, отношений, выделенных посредством анализа изучаемых явлений, называется:

- а) индукцией;
- б) синтезом;
- в) обобщением;
- г) дедукцией.

5. Какая форма знания выражает эмпирический уровень научного познания?

- а) закон;
- б) теория;
- в) факт;
- г) концепция.

6. В классической (корреспондентской) теории истины достаточным критерием истинности знания является его:

- а) адекватность предмету;

- б) формальная правильность;
- в) ясность и отчетливость;
- г) внутренняя непротиворечивость.

7. Осмысление границ человеческого разума в познании мира было дано:

- а) Ф. Аквинским;
- б) Н. Бердяевым;
- в) И. Кантом;
- г) М. Хайдеггером.

Б. Задание с открытым ответом

1. Сужение о том, что в разуме нет ничего, чего бы не было в чувствах принадлежит _____ подходу.

2. Автором работы «Рассуждение о методе», в которой сформулированы правила рационального метода познания, является _____.

3. Понятие относится к формам _____ познания.

4. Высказывание «Знание – сила» принадлежит _____.

5. Понятие «парадигмы» введено в научный оборот _____.

В. Задания по первоисточнику

Перед вами выдержка из работы английского физика, химика и философа М. Полани. Внимательно прочитайте и ответьте на вопросы:

«Я отказался от идеала научной беспристрастности. В точных науках этот ложный идеал, пожалуй, не приносит большого вреда, поскольку там ученые нередко им пренебрегают. Но, в биологии, психологии, социологии его влияние оказывается разрушительным, искажающим наше мировоззрение даже за пределами собственно науки. Я хочу предложить иной идеал знания.

Для меня знание – это активное постижение познаваемых вещей, действие требующее особого искусства. Акт познания осуществляется посредством упорядочения ряда предметов, которые используются как инструменты или ориентиры, и оформления их в искусный результат, теоретический или практический. Этим определяется *личное участие* познающего человека в актах понимания. Но это не делает наше понимание *субъективным*. Постигание не является ни произвольным актом, ни пассивным опытом; оно – ответственный акт, претендующий на всеобщность. Такого рода знание на самом деле *объективно*, поскольку, поскольку позволяет установить контакт со скрытой реальностью; контакт, определяемый как условие предвидения неопределенной области неизвестных подлинных сущностей. Мне думается, что термин «личностное знание» хорошо описывает этот своеобразный сплав личностного и объективного.

Личностное знание – это интеллектуальная самоотдача, поэтому в его претензии на истинность имеется определенная доля риска. Объективное знание такого рода может содержать лишь утверждения, для которых не исключена возможность оказаться ложными...

В каждом акте познания присутствует страстный вклад познающей личности и ... эта добавка – не свидетельство несовершенства, но насущно необходимый элемент знания...

Науки открывают новое знание, однако новое видение, которое при этом возникает, само не является этим знанием. Оно меньше, чем знание, ибо оно есть догадка; но оно и больше, чем знание, ибо оно есть предвидение вещей еще не известных, а быть может, и непостижимых в настоящее время. Теории научного метода, пытающиеся объяснить формирование научной истины посредством какой бы то ни было чисто объективной и формальной процедуры, обречены на неудачу. Любой процесс исследования, не руководимый интеллектуальными эмоциями, неизбежно потонет в тривиальностях...

Обнаруженный Гёделем процесс безграничного разрастания систем аксиом с очевидностью доказывает, что человек, работающий с машиной для логического вывода, может достичь неформальным путем такого диапазона знаний, который невозможен для

этой машины само по себе, даже если выполняемые ею операции указывают на подходы к этому знанию»³.

Задание 1. Назовите и охарактеризуйте основные виды и формы познания.

Задание 2. Поясните, почему М.Полани отказался от идеала научной беспристрастности.

Задание 3. Проанализируйте, что М. Полани вкладывает в понятие знания и в чем заключается акт познания.

Задание 4. Поясните, в чем состоит личное участие в процессе познания.

Задание 5. Приведите примеры, иллюстрирующие личностное знание с опорой на текст и собственные знания.

Перед вами – отрывок из работы К. Ясперса «Смысл и назначение истории». Прочитайте внимательно:

«Науке присущи три необходимых признака: познавательные методы, достоверность и общезначимость. Я обладаю научным знанием ... в том случае, если осознаю *метод*, посредством которого я это знание обретаю, следовательно, могу обосновать его и показать в присущих ему границах. Я обладаю научным знанием в том случае, если *полностью уверен* в достоверности моего знания. Тем самым я обладаю знанием и о недостоверности, вероятности и невероятности.

Я обладаю научным знанием лишь тогда, когда это знание *общезначимо*... Однако этими критериями располагала уже греческая наука, несмотря на то, что полная их разработка не завершена по сей день. Что же характеризует под углом зрения этих трех моментов современную науку?

1. Современная наука *универсальна* по своему духу. Нет такой области, которая могла бы на длительное время отгородиться от нее. Все происходящее в мире подвергается наблюдению, рассмотрению, исследованию – явления природы, действия или высказывания людей, их творения и судьбы. Религия, все авторитеты также становятся объектами исследования. И не только реальность, но и все мыслительные возможности становятся объектами изучения. Постановка вопросов и исследование не знают предела.

2. Современная наука принципиально *не завершена*... Современная наука движима страстью достигнуть пределов, пройти через все завершающие представления познания, постоянно пересматривать все, начиная с основ. Отсюда повороты в прорыве к новому знанию и вместе с тем сохранение фактически достигнутого в качестве составной части новых замыслов. Здесь господствует сознание гипотетичности, т.е. гипотетичности предпосылок, которые в каждом данном случае служат отправным пунктом. Все существует только для того, чтобы быть преодоленным (так как предпосылки обосновываются и релятивизируются более глубокими предпосылками) или, если речь идет о фактических данных, чтобы продвигаться в последовательности возрастающего и все глубже проникающего познания...

3. Современная наука ни к чему не относится равнодушно, для нее все имеет научный интерес; она занимается единичным и мельчайшим, любыми фактическими данными, как таковыми. Поразительно, как современный европеец углубляется даже во все то, что обычно презрительно игнорировалось, – оно представляет для него интерес уже только потому, что обладает эмпирической реальностью... <...>

Научная позиция требует строгого различия безусловного знания и небезусловного, стремления вместе с познанием обрести знание метода и тем самым смысла и границ знания, требует неограниченной критики. Ее сторонники ищут ясности и в определениях, исключая приближительность повседневной речи, требуют конкретности обоснования. С того момента как наука стала действительностью,

³Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии – М.: Прогресс, 1985 С. 18-19, 37-39, 40, 128, 196.

истинность высказываний человека обусловлена их научностью. Поэтому наука–элемент человеческого достоинства, отсюда и ее чары, посредством которых она проникает в тайны мироздания, Однако именно поэтому с ней связаны и страдания, вызванные столкновением в духовной сфере со слепыми в силу всей ненаучности, неосознанными, а вследствие этого – страстными и некритическими, утверждениями. Наука позволяет увидеть житейскую ложь. Тот, кто выработал в сфере своего исследования научный подход к изучаемому предмету, всегда способен познать то, что является подлинной наукой. Правда, с помощью специальных навыков можно достигнуть известных успехов и без научного подхода в целом. Однако научную позицию того, кто сам непосредственно не причастен к науке, нельзя считать надежной»⁴.

Задание 1. Как Ясперс определяет науку?

Задание 2. Что Ясперс вкладывает в понятие универсальности науки?

Задание 3. Что означает принципиальная незавершенность науки?

Задание 4. Поясните, как вы поняли различие между безусловным знанием и небезусловным?

Задание 5. Прокомментируйте высказывание Ясперса о том, что наука позволяет увидеть житейскую ложь.

Модуль 12. Социальная философия

А. Задания на выбор ответа

1. *Совокупность конкретных и многообразных действий и поступков людей, больших и малых социальных групп, всего человечества есть история:*

- а) природы;
- б) политики;
- в) общества;
- г) науки.

2. *Социальная философия – это максимально обобщенное знание о:*

- а) человеке;
- б) культуре;
- в) обществе;
- г) природе.

3. *Выделение в жизнедеятельности общества таких компонентов как статика и динамика было предложено:*

- а) О. Шпенглером;
- б) П. Сорокиным;
- в) Н. Данилевским;
- г) С. Хантингтоном.

4. *Главная особенность современности состоит в том, что для продолжения своей истории Человеку необходимо научиться согласовывать свою глобальную деятельность с потребностями:*

- а) общества;
- б) человечества;
- в) культуры;
- г) природы;
- д) общества.

5. *Сценарий «столкновения цивилизаций» в XXI веке был выдвинут:*

- а) П. Сорокиным;

⁴ Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – С.101-102, 105, 115, 117.

- б) С. Хантингтоном;
- в) Э. Тоффлером;
- г) Хосе Ортега-и-Гассетом.

6. *Исследованиями будущего человеческого общества занимались философы:*

- а) Хосе Ортега-и-Гассет в работе «Восстание масс»;
- б) Э. Тоффлер в работе «Футурошок»;
- в) З. Бжезинский в работе «Между двумя веками»;
- г) все вышеназванные.

7. *Абсолютизировало законы механики применительно к социальной философии философское направление:*

- а) феноменологии;
- б) французского материализма XVIII века;
- в) постмодернизма;
- г) экзистенциализма.

Б. Задание с открытым ответом

1. Согласно _____ подходу, единой истории человечества не существует, есть только история локальных культур.

2. Область научных знаний, охватывающая перспективы социальных процессов, синоним прогнозирования и прогностики является _____.

3. Согласно О.Шпенглеру в работе «Закат Европы», цивилизация – это _____ стадия развития культуры.

4. Согласно марксизму, главным фактором антропогенеза является _____.

5. Эмоциональный процесс, связанный с потребностью узнать что-то новое об объекте интереса, повышенным вниманием к нему называется _____.

В. Задания по первоисточнику

Для анализа вам предлагается прочитать отрывки из работы Эриха Фромма «Человек для себя» и дать развернутые ответы на вопросы, приведенные в конце текста.

«... Прилагательное «внешние», которое на первый взгляд не несет особой смысловой нагрузки, на самом деле играет не последнюю роль в понимании вопроса, так как если можно было бы наблюдать это поведение в деталях, обнаружилось бы, что различия в мотивациях не могут не отразиться на поведении. Например, офицер во время сражения будет вести себя совершенно иначе в ситуации, где его смелость обусловлена преданностью защищаемой идее, чем в ситуации, где она мотивирована честолюбием. В первом случае офицер не пойдет в атаку, если риск не пропорционален достижению тактических целей, в последнем случае, если офицером движет тщеславие, он может слепо, бездумно и бесполезно атаковать, не осознавая опасности, угрожающей ему и его солдатам.

В этом последнем случае «смелость» — это ярко выраженное честолюбие. Человек может быть экономным, потому что быть таким его вынуждает тяжелое материальное положение, но и богатый человек может быть бережливым и экономить каждую копейку, но уже по причине того, что обладает скупым характером, который побуждает к экономии безотносительно к реальной необходимости. Как видим, и здесь мотивация поведения отличается от самого поведения. В первом случае бережливый человек способен отличить ситуацию, где экономия разумна, от ситуации, где разумнее тратить деньги. Во втором случае человек будет экономить независимо от того, необходимо это ли нет. Аспект предсказуемости поведения также находится в зависимости от мотивации. Например, что касается примера со «смелым» солдатом, смелое поведение которого мотивировано

честолюбием, то в данном случае мы с уверенностью можем предсказать, что он будет смелым, только если его смелость будет вознаграждена. В случае с солдатом, чья смелость объясняется преданностью идее, своему делу, мы сделаем вывод, что его поведение не будет зависеть от одобрения или вознаграждения.

В теории Фрейда наблюдается тесная связь концепции бессознательной мотивации с теорией волевой природы черт характера. Фрейд признал заслугу романистов и драматургов в этом вопросе. Именно они утверждали, что характер имеет дело (здесь уместно привести слова Бальзака) «с силами, мотивирующими человека». Действия, чувства и мысли личности в большей степени обусловлены особенностями ее характера, а не являются результатом рациональных ответов на реальные ситуации. «Судьба человека — это его характер». Фрейд признал динамический элемент черт характера и то, что характер человека во многом определяет его жизненный путь.

Динамическую природу свойств характера Фрейд пытался объяснить с помощью комбинации своей концепции характера и своей теорией либидо. Не вступая в противоречие с материалистическим мышлением того типа, который был в наибольшем почете и преобладал в естественных науках в конце девятнадцатого века, в то время, когда природная энергия считалась субстанциональной, а не появляющейся в процессе взаимодействия, Фрейд рассматривал сексуальное влечение в качестве источника энергии и силы характера. Он объяснял различные черты характера как «сублимации» или «реактивные проявления» в ответ на различные виды сексуального влечения. И это были не голословные заявления, а подтверждаемые множеством сложных и блестящих доводов утверждения. Фрейд истолковывал динамическую природу черт характера как обусловленную действием их *источника либидо*.

Прогресс психоаналитической теории наряду с прогрессом естественных и социальных наук способствовал появлению новой концепции, которая основана не на идее изначально обособленного индивида, а на идее взаимоотношений человека с другими людьми, с природой, с самим собой. Согласно этой концепции была высказана мысль, что именно во взаимоотношениях с другими людьми, природой направляется и регулируется проявление энергии во всех влечениях человека. Г. С. Салливен, который был среди первых, кто придерживался такой точки зрения, дал психоанализу определение: психоанализ — это «изучение межличностных отношений».

На следующих страницах этой книги вы встретите основные положения теории, которая согласуется с фрейдовской концепцией характера в основных ее пунктах. А именно: признание того, что черты характера обуславливают поведение и, анализируя поведение человека, можно судить о чертах его характера; что черты характера являются источником сил, о которых личность, несмотря на их потенциальное могущество, может даже и не подозревать и, следовательно, не осознавать своих возможностей.

Эта теория не расходится с точкой зрения Фрейда касательно того, что фундаментальная сущность характера базируется не на единичном свойстве, а определяется целостной структурой характера, из которой выделяется некое множество единичных свойств. Сейчас хочу отметить, что я буду понимать под термином ориентация характера. В моем понимании ориентация характера — это особая структура, следствием которой является синдром, представляющий собой черты характера. Я затрону вопросы, касающиеся только ограниченного числа черт характера, которые вытекают непосредственно из основополагающей ориентации. Множество других черт характера можно было бы также проанализировать и показать, что они являются прямыми следствиями определенных ориентации или смесью этих первичных черт характера со специфическими свойствами темперамента. Тем не менее не следует забывать, что большое число других свойств, которые обычно причисляются к чертам характера, следует рассматривать как свойства темперамента или особенности поведения.

Однако предложенная к рассмотрению в этой книге теория не по всем пунктам сходится с теорией Фрейда, существуют определенные отличия. Главное отличие

представленной здесь теории от фрейдовской заключается в том, что я вижу фундаментальную основу характера не в различного типа либидонозной организации, а в специфических отношениях индивида с окружающим его миром, которые носят индивидуальный характер.

В процессе жизни человек на различных уровнях вступает в различные взаимоотношения с миром: 1) посредством овладения вещами и их ассимиляции; 2) посредством отношений с людьми и с самим собой. Первый упомянутый уровень я называю процессом ассимиляции, упомянутый последним уровень — процессом социализации. Обе формы взаимодействий носят «открытый» характер, они не задаются инстинктивно, как в случае с животными. Человек может овладевать вещами, получая или беря их из внешних источников либо производя их посредством своих собственных усилий. Но человек должен овладевать вещами и затем как-то их ассимилировать, для того чтобы удовлетворить все свои запросы и потребности. Более того, человек не может жить в изоляции от других людей. Для нормального существования человеку нужны связи с другими людьми. Человек должен объединяться с другими для того, чтобы защитить свою жизнь, для того, чтобы трудиться, для того, чтобы получить сексуальное удовлетворение, для игры, для воспитания потомства, для того, чтобы передавать кому-то накопленные знания и опыт и материальную собственность. Но кроме того, он по необходимости связан с другими людьми, будучи одним из них, будучи частью некой группы. Полная обособленность для нормального человека, здорового психически, представляется невыносимой и несовместимой. Опять же, не следует забывать, что человек может вступать в отношения с другими людьми по-разному: он может любить или ненавидеть, он может сотрудничать или соперничать, он может построить социальную систему, основанную на равенстве или авторитете, на свободе или насилии, но так или иначе он должен вступать в отношения, и форма этих отношений зависит от характера человека.

Ориентации, при помощи и посредством которых индивид вступает в отношения с миром, определяют суть его характера. Характер, в свою очередь, может быть определен как *(относительно постоянная) форма, которая выполняет роль проводника человеческой энергии в процессе ассимиляции и социализации*. Это проведение психической энергии выполняет очень важную биологическую функцию. Поскольку действия человека не обуславливаются врожденными инстинктами, его жизнь подвергалась бы опасности в случае если бы ему приходилось обдумывать каждый шаг, каждое действие. Тем не менее многие действия должны совершаться гораздо быстрее, чем это позволяет процесс сознательного обдумывания. Более того, если бы поведение человека строилось только на заранее продуманных решениях, в поступках наблюдалось бы намного больше противоречий, чем это допустимо при надлежащем функционировании.

Согласно взглядам бихевиористов, человек овладевает способностью реагировать полуавтоматически, развивая у себя навыки и элементы мышления, которые можно понимать и рассматривать аналогично условным рефлексам. Несмотря на то, что подобная точка зрения в определенной мере верна, тем не менее она не учитывает, что большинство характерных для человека и устойчивых к изменениям укоренившихся навыков и умений обусловлены специфической структурой характера. Систему характера у человека можно считать аналогичным элементом системы инстинктов у животных. Поскольку энергия проходит определенным, специфическим образом, непосредственно в отдельном поступке и выражается характер. Безусловно, существует характер, который может быть нежелателен с этической точки зрения, но он, по крайней мере, будет позволять человеку действовать вполне последовательно и освободиться от тяжелого бремени принятия всякий раз новых и обдуманных решений. Индивид имеет возможность и способность устроить свою жизнь согласно своему характеру и таким образом достичь определенного уровня равновесия между внутренней и внешней сторонами проблемы. Более того, характер человека исполняет также важную функцию отбора идей и ценностей. Большинство людей пребывают в «счастлимом» неведении и им кажется, что идеи

независимы от их эмоций и желаний и являются таким же результатом логической дедукции. Им представляется, что их жизненную позицию подтверждают их идеи и оценки. Однако на самом деле и идеи и оценки являются таким же результатом их характера, как и их поступки. Такое заблуждение, однако, способствует закреплению определенного сложившегося склада характера, поскольку оно дает возможность характеру казаться правильным и благоразумным.

Давать индивиду возможность действовать правильно и «разумно» — это не единственная функция характера. Характер предоставляет индивиду основу для приспособления в обществе. Характер ребенка представляет собой слепок с характера родителей, он развивается как реакция на характер родителей. В свою очередь, родители и применяемые ими методы воспитания зависят от социальной структуры их культуры. Обычная семья — это «психический посредник» общества, и, приспосабливаясь к своей семье, ребенок обретает характер, который впоследствии даст ему возможность приспособиться к задачам, требующим решения для приспособления в социальной жизни. Человек приобретает такой характер, который вынуждает его хотеть того, что он должен делать; суть такого характера та же, что и у большинства членов некоего социального класса или культуры. Тот факт, что большинство членов какого-нибудь отдельно взятого социального класса или культуры обладают сходством значимых черт характера и что мы можем говорить о понятии «социальный характер», которое обозначает суть склада характера, присущую большинству членов данной культуры, играет роль подтверждения того, что социальные и культурные модели в определенной степени влияют на формирование характера.

Но существование социального характера ни в коей мере не отменяет понятие индивидуального характера, благодаря которому одна личность разнится от другой. Эти индивидуальные специфические отличия обусловлены, с одной стороны, особенностями личностей родителей, с другой стороны — психическими и материальными особенностями, присущими социальной среде, в которой растет ребенок. Также они отчасти являются следствиями особенностей конституции каждого индивида, в частности особенностями темперамента. Таким образом, можно подытожить, что формирование индивидуального характера определяется совокупностью экзистенциальных переживаний, индивидуальных переживаний и переживаний, которые обусловлены культурой, темпераментом и физической конституцией индивида.

Два человека никогда не будут чувствовать себя одинаково в одной и той же среде, ибо особенности конституции заставляют их воспринимать одну и ту же среду в большей или меньшей степени по-разному. Только навыки действия и мышления, которые легко развились в результате приспособления индивидуума к культурным моделям, но еще не успели укорениться в характере личности, лишь они легко изменяются под воздействием новых социальных моделей. Если же предпосылки поведения человека пустили глубокие корни в его характере, то поведение питается постоянной энергией и изменяется только в том случае, когда в характере происходят значительные функциональные изменения»⁵.

Задание 1. Раскройте, как Э. Фромм понимает сущность социального характера?

Задание 2. В чем его принципиальное отличие от фрейдистского понимания человеческого социального взаимодействия?

Задание 3. Проанализируйте, почему именно ориентации личности, по мнению Э. Фромма, являются мотивом в удовлетворении человеком всех запросов и потребностей?

Задание 4. Скажите, по вашему мнению, концепция «социального характера» Э. Фромма способна всю степень ответственности за социальные протесты в обществе перенести на деятельность правительства или деятельность лидеров производства экономических благ как субъектов иницилирующих социальные ориентиры?

⁵Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя/ Пер с англ. Д.Н. Дудинский. - Мн.: ООО "Попурри", 1998.- С. 438-446.

Модуль 13. Философия истории

А. Задания на выбор ответа

1. *Цивилизация, согласно О. Шпенглеру:*

- а) этап религиозного развития;
- б) стадия разложения, умирания культуры;
- в) период технологического развития культуры;
- г) степень развития в сфере образования.

2. *О. Шпенглер считал, что:*

- а) исторический процесс представляет собой смену конкурирующих культурно-исторических типов;
- б) не существует никакой исторической преемственности, влияния, заимствования культуры;
- в) существуют культуры как преемственные, так и уединенные;
- г) культура - это безграничный текст.

3. *Автор концепции "Вызов - Ответ" в социальной философии:*

- а) Н.Данилевский;
- б) О.Шпенглер;
- в) А.Тойнби;
- г) К.Маркс.

4. *«Осевым временем» К.Ясперс называл:*

- а) VIII-VI вв. до н.э.;
- б) III-IV вв. до н.э.;
- в) VIII-II вв. до н.э.;
- г) I-IV вв. до н.э.

5. *Согласно К. Марксу общественно-экономическая формация есть:*

- а) конкретное общество на определенном этапе исторического развития;
- б) тип общества на конкретно-историческом этапе развития;
- в) совокупность элементов сферы материального производства;
- г) вся совокупность явлений культуры конкретного общества.

6. *Теория культурно-исторических типов изложена Н. Я. Данилевским в книге:*

- а) «Культура и взрыв»;
- б) «Россия и Европа»;
- в) «Закат Европы»;
- г) «Постижение истории».

7. *В явном виде идея общественного прогресса была сформулирована в:*

- а) античной философии;
- б) философии Просвещения;
- в) современной западной философии;
- г) средневековой философии.

Б. Задание с открытым ответом

1. Поступательное развитие общества от простого к сложному, от высшего к низшему называется социальным _____.
2. К числу критериев социального прогресса Г. Гегель относил меру _____.
3. _____ является автором произведения «Закат Европы» и сторонником идеи циклического развития общества.
4. Согласно теории этногенеза Л. Н. Гумилева свидетельством творческого и поступательного развития этноса является относительно большое количество людей, которых он называет _____.
5. _____ – принцип средневековой теологии, согласно которому исторические события, как и поступки отдельных людей, в том числе и великих личностей, являются реализацией божественного замысла.

В. Задания по первоисточнику

Ниже приведена выдержка из произведения немецкого мыслителя XX века Карла Ясперса «Смысл и назначение истории». Прочитайте ее и ответьте на вопросы.

«На Западе философия истории возникла на основе христианского вероучения. В грандиозных творениях от Августина до Гегеля эта вера видела поступь Бога в истории. Моменты божественного откровения знаменуют собой решительные повороты в потоке событий. Так, еще Гегель говорил: весь исторический процесс движется к Христу и идет от него. Явление Сына Божьего есть ось мировой истории. Ежедневным подтверждением этой христианской структуры мировой истории служит наше летосчисление.

Между тем христианская вера — это лишь одна вера, а не вера всего человечества. Недостаток ее в том, что подобное понимание мировой истории представляется убедительным лишь верующему христианину. Более того, и на Западе христианин не связывает свое эмпирическое постижение истории с этой верой. Догмат веры не является для него тезисом эмпирического истолкования действительного исторического процесса. И для христианина священная история отделяется по своему смысловому значению от светской истории. И верующий христианин мог подвергнуть анализу самую христианскую традицию, как любой другой эмпирический объект.

Ось мировой истории, если она вообще существует, может быть обнаружена только эмпирически, как факт, значимый для всех людей, в том числе и для христиан. Эту ось следует искать там, где возникли предпосылки, позволившие человеку стать таким, каков он есть; где с поразительной плодотворностью шло такое формирование человеческого бытия, которое, независимо от определенного религиозного содержания, могло стать настолько убедительным — если не своей эмпирической неопровержимостью, то во всяком случае некоей эмпирической основой для Запада, для Азии, для всех людей вообще, — что тем самым для всех народов были бы найдены общие рамки понимания их исторической значимости. Эту ось мировой истории следует отнести, по-видимому, ко времени около 500 лет до н. э., к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н. э. Тогда произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек такого типа, какой сохранился и по сей день. Это время мы вкратце будем называть осевым временем»⁶.

Задание 1. Почему христианство не может служить основанием исторической хронологии?

Задание 2. Может ли христианская трактовка истории в полной мере раскрыть ее содержание и смысл для людей неевропейской культуры?

⁶Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. – С. 32

Задание 3. Может ли христианская трактовка истории в полной мере раскрыть ее содержание и смысл для людей европейской культуры?

Задание 4. В каких временных рамках шла подготовка к резкому повороту истории, какова хронология «осевого времени»?

Задание 5. Какое значение «осевое время» имело для человека, для последующей истории человечество?

Ниже приведены суждения О. Шпенглера. Ознакомьтесь с ними.

«"Человечество" — пустое слово. Стоит только исключить этот фантом из круга проблем исторических форм, и на его месте перед нашими глазами обнаружится неожиданное богатство настоящих форм... Вместо монотонной картины линейнообразной всемирной истории, держаться за которую можно только закрывая глаза на подавляющее количество противоречащих ей фактов, я вижу феномен множества мощных культур, с первобытной силой вырастающих из недр породившей их страны, к которой они строго привязаны на всем протяжении своего существования, и каждая из них налагает на свой материал — человечество — свою собственную форму и у каждой своя собственная идея, собственные страсти, собственная жизнь, желания и чувствования и, наконец, собственная смерть. Вот краски, свет, движение, каких не открывал еще ни один умственный глаз. Есть расцветающие и стареющие культуры, народы, языки, истины, боги, страны, как есть молодые и старые дубы и пинии, цветы, ветки и листья, но нет стареющего человечества. У каждой культуры есть свои собственные возможности, выражения, возникающие, зреющие, вянущие и никогда вновь не повторяющиеся. Есть многочисленные, в самой своей сути друг от друга отличные, пластики, живописи, математики, физики, каждая с ограниченной жизненной длительностью, каждая замкнутая в себе, подобно тому как у каждого вида растений есть свои собственные цветы и плоды, свой собственный тип роста и смерти... Во всемирной истории я вижу картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм. А присяжный историк видит в ней подобие какого-то ленточного червя, неутомимо наращивающего эпоху за эпохой»⁷.

Задание 1. Существует ли, согласно О. Шпенглеру всемирная история?

Задание 2. Поддерживает ли он идею всемирного прогресса? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 3. Какие стадии в своем развитии проходит каждая культура?

Задание 4. Многочисленные культуры, о которых говорит О. Шпенглер, тесно взаимосвязаны друг с другом или замкнуты на себя, достаточно автономны?

Модуль 14. Философская антропология.

А. Задания на выбор ответа

1. Сторонник механистических взглядов на человека, согласно которым человеческий организм — это самостоятельно заводящаяся машина, подобная часовому механизму:

- а) Дидро;
- б) Вольтер;
- в) Гоббс;
- г) Ламетри;
- д) Руссо.

⁷Шпенглер О. Закат Европы. — Новосибирск: ВО «Наука», Сибирская издательская фирма, 1993. —С. 56-57

2. Рассмотрение человека как образа и подобия Бога характерно для:

- а) Платона;
- б) Фомы Аквинского;
- в) Гегеля;
- г) Аристотеля;
- д) Дидро.

3. Мыслитель, чьи представления о человеке отражает следующее суждение:
«Человек человеку – волк»:

- а) Гоббс;
- б) Кузанский;
- в) Паскаль;
- г) Ламетри.

4. Экзистенциалистскую концепцию человека разрабатывали:

- а) Гегель;
- б) Бердяев;
- в) Сартр;
- г) Фрейд.

5. Понятие сверхчеловека использовал в своей философии:

- а) Гегель;
- б) Кант;
- в) Ницше;
- г) Фрейд.

6. Философское учение, согласно которому существование человека предшествует его сущности:

- а) марксизм;
- б) экзистенциализм;
- в) философия жизни;
- г) позитивизм.

7. Установите соответствие между философом и его трактовкой человека.

1. Марк	а) человек – это политическое животное;
2. Аристотель	б) человек есть мера всех вещей;
3 Протагор	в) сущность человека – это совокупность общественных отношений.

Б. Задание с открытым ответом

1. «Антропологическую революцию» совершил древнегреческий мыслитель, имя которого _____.

2. Представление о человеке, как центре картины мира, называется _____.

3. С точки зрения софиста Протагора, «человек есть _____».

Создателем философской антропологии считается М. Шелер, написавший книгу «_____».

3. Homo sapiens sapiens появился _____ тыс. лет назад.

4. Афоризм «мыслю, следовательно существую», сформулировал _____.

5. Ф. Ницше назвал человека «недоношенным _____».

В. Задания по первоисточнику

Августин Блаженный писал:

«И что такое человек, любой человек, раз он человек? Пусть же смеются над нами сильные и могущественные; мы же, нищие и убогие, да исповедуемся перед Тобой. Хорошо исповедоваться Тебе, Господи, и говорить: «Смилуйся надо мною, излечи душу мою, потому что я согрешил перед Тобою», хорошо не злоупотреблять снисхождением Твоим, позволяя себе грешить, и помнить слово Господне: «Вот ты здоров, не грехи больше, чтобы не случилось с тобой чего хуже» ...

Я был несчастен, и несчастна всякая душа, скованная любовью к тому, что смертно: она разрывается, теряя, и тогда понимает, в чем ее несчастье, которым несчастна была еще и до потери своей ...

«Боже сил, обрати нас, покажи нам лик Твой, и мы спасемся». Куда бы ни обратилась человеческая душа, всюду кроме Тебя наткнется она на боль... Зачем, развращенная, следуешь ты за плотью своей? Пусть она, обращенная, следует за тобой. Все, что ты узнаешь через нее, частично; ты не знаешь целого, которому принадлежат эти части, и все-таки они тебя радуют.

...Ученого же, познавшего Тебя, сделает блаженнее не его наука: чрез Тебя одного он блажен, «если, познав Тебя, прославит Тебя как Бога, и возблагодарит и не осуетится в умствованиях своих». 8. Ты ведь сказал человеку: «Вот: благочестие и есть мудрость». 9. Когда я слышу, как кто-нибудь из моих братьев христиан, человек невежественный, судит вкривь и вкось о вопросах научных, я терпеливо взираю на его мнения: я вижу, что они ему не во вред, если он не допускает недостойных мыслей о Тебе, Господи, Творец всего, и только ничего не знает о положении и свойствах телесной природы»⁸.

Ответьте на приведенные ниже вопросы:

Задание 1. На каком этапе европейской истории создан этот текст?

Задание 2. От чего зависит душевное и физическое здоровье человека?

Задание 3. Что следует из утверждения автора, что познание мира человеком всегда носит частичный характер?

Задание 4. Как Вы понимаете утверждение, что любое познание мира человеком, всегда – Богопознание?

Задание 5. От чего страдает человеческая душа?

Задание 6. Что единственное может «сделать блаженным» учёного?

Прочитайте фрагмент работы А. Камю «Творчество и свобода» и ответьте на вопросы, приведенные после этого текста.

«Есть лишь один поистине серьезный философский вопрос – вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой или она того не стоит, – это значит ответить на основополагающий вопрос философии. Зато я вижу, как много людей умирает, придя к убеждению, что жизнь не стоит труда быть прожитой. Я вижу других людей, которые парадоксальным образом умирают за идеи или иллюзии, придавшие смысл их жизни (то, что называют смыслом жизни, есть одновременно великолепный смысл смерти). Следовательно, я прихожу к заключению, что смысл жизни и есть неотложнейший из вопросов. Начать думать – это начать себя подтачивать. К началам такого рода общество не имеет касательства. Червь гнездится в сердце человека. Там-то его и надо искать. Надо проследить и понять смертельную игру, ведущую от ясности относительно бытия к

⁸Августин Блаженный. Об истинной религии. Теологические трактаты. Исповедь. – Мн.: Харвест, 1999. – С. 579-596; 718-743.

бегству за грань света. Убить себя означает, в известном смысле – и так, как это бывает в мелодрамах, – сделать признание. Признание в том, что жизнь тебя подавила или что ее нельзя понять. Умереть по своей воле означает признать отсутствие глубоких оснований жить, нелепицу повседневной суеты и ненужность страдания. Все здоровые люди когда-нибудь да задумывались о самоубийстве, а потому можно без дополнительных пояснений признать, что существует прямая связь между этим чувством и тягой к небытию. Суждение нашего тела ничуть не менее важно, чем суждение нашего ума, а тело избегает самоуничтожения. Привычка жить складывается раньше привычки мыслить. И в том каждодневном беге, что понемногу приближает нас к смерти, тело сохраняет это неотъемлемое преимущество. И разве абсурдность жизни требует избавления от нее при помощи надежды или самоубийства – вот на что необходимо пролить свет, вот что надо исследовать и раскрыть, отодвинув в тень все остальное. Понуждает ли абсурд к смерти – этому вопросу следует отдать предпочтение перед всеми прочими, рассмотреть его вне всех сложившихся способов мысли и вне игры непредвзятого ума. Люди, накладывающие на себя руки, следуют по наклонной своих чувств до самого конца. Жизнь под вызывающими удущье небесами понуждает либо с ней расстаться, либо ее продолжить»⁹.

Задание 1. К какому философскому направлению относится данный текст?

Задание 2. Почему важнейшим философским вопросом автор считает вопрос о самоубийстве?

Задание 3. Как Вы понимаете утверждение, что смысл жизни есть смысл смерти?

Задание 4. «Убить себя» — значит, «сделать признание», какое?

Задание 5. В чём заключается, по-Вашему мнению, абсурдность жизни?

Модуль 15. Аксиология

А. Задания на выбор ответа

1. Учение о ценностях называется:

- а) праксиология;
- б) гносеология;
- в) онтология;
- г) аксиология.

2. Ценности всегда являются человеческими ценностями и носят социальный характер:

- а) аксиологический трансцендентализм;
- б) диалектический материализм;
- в) натуралистический психологизм;
- г) персоналистический онтологизм.

3. Воззрение, признающее ценность человека как личности, его права на свободу, счастье, развитие:

- а) гуманизм;
- б) антропоцентризм;
- в) антиклерикализм;
- г) позитивизм.

⁹Камю А. Творчество и свобода. Статьи, эссе, записные книжки. – М., «Радуга», 1990. – С. 30–47.

4. Впервые дифференцированный подход к ценностям применил:

- а) Сократ;
- б) Аристотель;
- в) Кант;
- г) Гегель.

5. Абсолютной (общечеловеческой) ценностью не является:

- а) здоровье;
- б) знание;
- в) справедливость;
- г) аскетизм

6. Ценность – это:

- а) понятие, указывающее на культурное, общественное или личностное значение явлений и фактов действительности;
- б) средство осознания значимости вещи для деятельности человека, удовлетворения его потребностей;
- в) логическое действие, в процессе которого осуществляется переход от единичному к особому и общему.

7. Неверным является утверждение:

- а) неравномерное распределение ценностей по шкале значений делает необходимой их квалификацию;
- б) ценности классифицируются по различным основаниям и признакам;
- в) существует единая классификация ценностей на основе единых признаков.

Б. Задание с открытым ответом

1. Процесс усвоения и присвоения, в результате которого человек получает и присваивает основополагающие ценности социума и нормы той культуры, в которой он живет, есть _____ .

2. Воззрение, согласно которому человек есть высшая ценность мироздания, – _____ .

3. Жизнь, здоровье, знание, труд, справедливость относятся к ____ .

4. Русский философ, который видел смысл любви в оправдании и спасении индивидуальности через жертву эгоизма, – _____ .

5. Ценности, формирующиеся с опорой на мистику, оккультизм, магию, астрологию называются _____ .

В. Задания по первоисточнику

Перед вами выдержка из произведения Генриха Риккерта, немецкого философа, одного из основателей баденской школы неокантианства. Прочтите ее внимательно и ответьте на вопросы:

«...Слова «природа» и «культура» далеко не однозначны, в особенности же понятие природы может быть точнее определено лишь через понятие, которому его в данном случае противопоставляют. Мы лучше всего избежим кажущейся произвольности в употреблении слова «природа», если будем сразу придерживаться первоначального его значения. Продукты природы - то, что свободно произрастает из земли. Продукты же культуры производит поле, которое человек ранее вспахал и засеял. Следовательно, природа есть совокупность всего того, что возникло само собой, само родилось и представлено собственному росту. Противоположностью природе в этом смысле является

культура как то, что или непосредственно создано человеком, действующим сообразно оцененным им целям, или оно уже существовало раньше, по крайней мере, сознательно взлелеяно им ради связанной с ним ценности.

Как бы широко мы не понимали эту противоположность, сущность ее остается неизменной: во всех явлениях культуры мы всегда найдем воплощение какой-нибудь признанной человеком *ценности*, ради которой эти явления или созданы, или, если они уже существовали раньше, взлелеяны человеком; и наоборот, все, что возникло и выросло само по себе, может быть рассматриваемо вне всякого отношения к ценностям, а если оно и на самом деле есть не что иное, как природа, то и должно быть рассматриваемо таким образом. В объектах культуры, следовательно, заложены ценности. Мы назовем их поэтому *благами* (Guter), для того чтобы таким образом отличить их как ценные части действительности от самих ценностей, как таковых, которые не представляют собой действительности и от которых мы здесь можем отвлечься. Явления природы мыслятся не как блага, а вне связи с ценностями, и если поэтому от объекта культуры отнять всякую ценность, то он точно так же станет частью простой природы. Благодаря такому либо существующему, либо отсутствующему отнесению к ценностям мы можем с уверенностью различать два рода объектов и уже потому имеем право делать это, что всякое явление культуры, если отвлечься от заложенной в нем ценности, должно быть рассмотрено как стоящее также в связи с природой и, стало быть, как составляющее часть природы.

Что же касается рода ценности, превращающей части действительности в объекты культуры и выделяющей их этим самым из природы, то мы должны сказать следующее. О ценностях нельзя говорить, что они существуют или не существуют, но только что они значат (gelten) или не имеют значимости. Культурная ценность или фактически признается общезначимой, или же ее значимость и тем самым более чем чисто индивидуальное значение объектов, с которыми она связана, постулируется по крайней мере хоть одним культурным человеком. При этом, если иметь в виду культуру в высшем смысле этого слова, речь здесь должна идти не об объектах простого желания (Begehren), но о благах, к оценке которых или к работе над которыми мы чувствуем себя более или менее нравственно обязанными в интересах того общественного целого, в котором мы живем, или по какому-либо другому основанию. Этим самым мы отделяем объекты культуры как от того, что оценивается и желается только инстинктивно (triebartig), так и от того, что имеет ценность блага, если и не на основании одного только инстинкта, то благодаря прихотям настроения. <...>

Итак, будем ... понимать под культурой совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями и лелеемых ради этих ценностей...»¹⁰

Задание 1. Каким образом Риккерт разводит понятия культуры и природы в их связи с ценностной составляющей?

Задание 2. Что Риккерт понимает под ценностями?

Задание 3. Как вы поняли размышление Риккерта о том, что о ценностях можно говорить только в значении значимости?

Проанализируйте высказывания отечественного мыслителя М. К. Мамардашвили:

«Сейчас рассуждения об общечеловеческих ценностях стали общим местом, присягой. Как совместить приверженность им и то, что мы не можем не видеть их происхождения, их привязанность на какой-то социальной почве?

Ответ мой может опечалить того, кто задает подобный вопрос. Происхождение того, что мы называем общечеловеческими ценностями или общечеловеческими идеалами, непрослеживаемо. Они не имеют происхождения. Они или есть, или их нет. Никто не

¹⁰Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М: Республика, 1995. С..51-52.

может эмпирически вывести происхождение совести. Как, когда она произошла? Я считаю что-то добрым только потому, что оно во мне уже есть. Это тавтология. Например, никогда человек не назвал бы ничего «Богом», если бы в нем уже не действовала сила, которую он вне себя назвал «Богом». Или утверждение бескорыстного предмета устремлений вне тебя (фактически моральности чего-либо) есть проявление действия совести в тебе, ее, так сказать, уже действие. Такова природа морали. Как только мы привносим время или фактическую полезность, приятность и т.п. в мораль, мы выпадаем из нее и уже не мыслим как моральные существа»¹¹.

Задание 1. Каково отношение М. Мамардашвили к пониманию общечеловеческих ценностей?

Задание 2. Согласны ли вы с подобной точкой зрения? Аргументируйте свой ответ.

Задание 3. К какому подходу в понимании природы ценностей вы отнесете бы позицию М. Мамардашвили?

Модуль 16. Глобальные проблемы современной цивилизации

А. Задания на выбор ответа

1. Международная общественная организация, созданная в 1968г. для анализа наиболее острых проблем современности, получила название:

- а) Гильдербергский клуб;
- б) Лондонский клуб;
- в) Римский клуб;
- г) Парижский клуб.

2. Главная особенность современности состоит в том, что для продолжения своей истории Человеку необходимо научиться согласовывать свою глобальную деятельность с потребностями:

- а) человечества;
- б) культуры;
- в) природы;
- г) общества.

3. В общественном сознании понятие «вторая природа» употребляется как синоним понятия:

- а) общество;
- б) государство;
- в) техника;
- г) культура.

4. Представители философского направления, развивающего идеи устойчивого развития, полагают, что человечество может выжить:

- а) разумно начав подходить к потреблению природных богатств, и совместно решая глобальные проблемы;
- б) освоив космос;
- в) отказавшись от техногенной цивилизации;
- г) сделав развитие техники своей главной целью.

5. Понятие «ноосфера» В. Вернадским мыслилось как:

- а) следующий за атмосферой слой, окружающий Землю;

¹¹Мамардашвили. М. К. Как я понимаю философию. М.: Прогресс. 1990. С.68-69.

- б) характеристику нового состояния биосферы, связанного с разумной деятельностью человека;
- в) биосферы, окружающей населенные планеты;
- г) синоним тропосферы и стратосферы.

6. Развитие ценностей Ялтинско-Потсдамского международного экономического порядка на принципах равноправия и взаимной выгоды относятся к разряду глобальных проблем:

- а) «человек-общество»;
- б) «человек-человек»;
- в) «государство-государство»;
- г) «человек-природа».

7. С остротой глобального экологического кризиса, осознаваемой в начале XXI века, человечество способно выжить, согласно докладом Римского клуба, лишь в условиях освоения принципа совместного и согласованного существования общества и природы, то есть принципа:

- а) коэволюции;
- б) дополнительности;
- в) детерминизма;
- г) эволюции.

Б. Задание с открытым ответом

1. Совокупность природных и социальных проблем современности, от разрешения которых во многом зависит будущее человеческой цивилизации, путь её развития, возможные перспективы и ожидаемые негативные последствия называются _____ проблемы человеческой цивилизации.

2. Проблемы экономического разрыва между богатыми и бедными странами, социальное неравенство, загрязнение окружающей среды, сверх потребление исчерпаемых природных ископаемых, снижение биоразнообразия, наличие неизлечимых болезней (СПИД, рак и т.п.), наличие социальной агрессии, преступности, терроризма и угроза ядерной и термоядерной войны как глобальные проблемы современной цивилизации сформулированы благодаря деятельности _____ клуба.

3. Монреальский протокол 1989 г. о борьбе с озоновыми дырами, Киотский протокол 1996г. о борьбе с глобальным потеплением, соглашения о ядерном разоружении, энергосбережение, контроль за демографическим ростом являются достижением решения _____ проблем.

4. На смену Венскому и Версальско-Вашингтонскому порядкам, позволяющим реализовать право одних народов решать свои проблемы за счет других, после второй мировой войны пришел _____ порядок, постулирующий равенство народов и рас, ограничение права государства на ведение войн и совместные усилия в решение глобальных проблем человеческой цивилизации.

5. Приоритет влияния природных условий на социально-экономическое и политическое развитие государства отстаивают сторонники _____ детерминизма.

В. Задания по первоисточнику

Для анализа Вам предлагается прочитать отрывки из работы Д. Медоуза и дать развернутые ответы на вопросы, приведенные в конце текста.

«В “Пределах роста” мы пришли к выводу о том, что воздействие на окружающую среду в масштабах земного шара (расходование природных ресурсов и выбросы загрязнений) сильно скажется на развитии мира в XXI в. “Пределы роста” предупреждали, что человечеству придется направлять больше усилий и капитала на то, чтобы бороться с ухудшением состояния окружающей среды. ... Книга не уточняла, какой именно ресурс истощится первым или какой именно вид выбросов положит конец росту в тот момент, когда в борьбу с последствиями потребуется вкладывать больше средств, чем это физически возможно. ...»

В книге «Пределы роста» мы выражали надежду на то, что будут предприняты упреждающие меры, которые позволят избежать роста нагрузки на окружающую среду и выхода за пределы самоподдержания Земли. ... Двенадцать сценариев, приведенных в «Пределах роста», показывают, как рост населения и потребления природных ресурсов соотносится с разными пределами. В реальной жизни пределы роста многообразны. В нашем исследовании мы сосредоточились в основном на физических пределах планеты.

...

В каждом реально возможном сценарии модели World 3 мы обнаруживали, что эти пределы рано или поздно остановят рост в XXI веке. <...> В представленных сценариях рост населения и материального капитала постепенно вынуждает человечество направлять все больше и больше капитала на решение проблем, которые вызваны его же воздействием на среду. Со временем потребуется тратить столько, что поддерживать дальнейший промышленный рост станет невозможно. Когда промышленность приходит в упадок, общество не может поддерживать рост и в других секторах экономики: в производстве продуктов питания, сфере обслуживания и иных областях потребления. Когда останавливается рост в этих секторах, рост населения так же прекращается. <...>

Прекращение роста может принимать разные формы. Оно может произойти катастрофически быстро: неконтролируемое уменьшение численности населения одновременно с резким снижением уровня жизни (см. страны бывшего СССР начала 1990-х). <...>

Прекращение роста, в какой бы форме оно ни происходило, в 1972 году казалось нам делом отдаленного будущего. Все сценарии модели World 3 из книги «Пределы роста» предсказывали продолжение роста населения и капиталов и в 2000 г., и долгое время после него. Даже в самом пессимистическом сценарии материальный уровень жизни продолжал расти до 2015 г. Стоит лишний раз повторить, что рост совсем не обязательно ведет к глобальной катастрофе. Кризис наступает только в том случае, если рост привел к выходу за пределы: запросы настолько велики, что ресурсы планеты истощаются, и тогда она уже не в состоянии обеспечить самоподдержание.

В 1992 году мы обновили исследование 20-летней давности и опубликовали результаты в книге «За пределами роста». ... Она укрепила первоначальные опасения, и в 1992 г. мы убедились, что два прошедших десятилетия только подтвердили выводы, сделанные двадцать лет назад.

Однако исследование 1992 г. показало и кое что новое: мы обнаружили, что человечество уже вышло за пределы самоподдержания Земли.

Даже в начале 90-х гг. было ясно, что человечество идет туда, где самоподдержание уже невозможно. Например, было установлено, что влажные тропические леса вырубаются в недопустимых масштабах; появились заявления о том, что общемировое производство зерна больше не в состоянии поддерживать рост населения; укрепились опасения насчет глобального потепления климата; к этому времени стратосферные озоновые дыры воспринимались со всей серьезностью...

Однако для большинства людей на планете все это по-прежнему не значило, что Человечество вышло за пределы самоподдержания окружающей среды. Мы протестовали... Но теперь нам известно, что цели, поставленные в Рио, так и не были достигнуты. Конференция «Рио + 10» в Йоханнесбурге в 2002 году принесла еще меньше пользы: вся работа была практически парализована дискуссиями на идеологические и экономические темы, которые велись в узких национальных, корпоративных, а то и просто в личных интересах.

Ожидания существенного роста морского вылова рыбы не оправдались. Природные катаклизмы с каждым годом обходятся миру все дороже и дороже, а борьба за пресную воду и ископаемые виды топлива становится все жестче, подчас приобретая формы прямых столкновений. Соединенные Штаты и другие ведущие страны продолжают увеличивать выбросы парниковых газов, хотя метеорологические данные

свидетельствуют о том, что климат меняется, и ученые уже пришли к единому мнению о том, что это прямое следствие человеческой деятельности. И по-прежнему в мире есть регионы и области, в которых происходит снижение экономической активности. 54 страны – а это 12 % мирового населения – в период 1990-2001 гг. ощутили уменьшение валового внутреннего продукта на душу населения... К сожалению, нагрузка со стороны человека на окружающую среду продолжает расти, несмотря на развитие технологий и усилия общественных организаций. Положение осложняется тем, что человечество уже вышло за пределы и находится в неустойчивой области. Нас часто спрашивают, были ли правильны предсказания, приведенные в книге «Пределы роста»? Мы рассматриваем наше исследование как инструмент, с помощью которого можно изучить разные варианты будущего... Мы обрисовываем альтернативные сценарии, с которыми может встретиться человечество... Тем не менее из прошедших 30 лет можно извлечь полезные уроки... Тем, кто больше уважает цифры, мы можем сообщить: итоговые сценарии модели World 3 оказались на удивление точными – прошедшие 30 лет подтвердили это. Численность населения в 2000 г. – порядка 6 миллиардов человек, в сравнении с 3,9 миллиардов 1972 г. – оказалась именно такой, какой мы ее рассчитывали по модели World 3 в 1972 г. Больше того, сценарий, показывавший рост мирового производства продовольствия (с 1,8 млрд. тонн в год в зерновом эквиваленте в 1972 г. до 3 млрд. тонн в 2000 г.) практически совпал с реальными цифрами. ...Самые важные выводы - о вероятности глобальной катастрофы – во все не основаны на слепой вере в графики, нарисованные моделью. Они вытекают из простого понимания динамики поведения глобальной системы, которая определяется тремя ключевыми факторами:

- существованием пределов;
- постоянным стремлением к росту;
- запаздыванием между приближением к пределу и реакцией общества на это.

Любая система, которой свойственны эти три фактора, рано или поздно выйдет за пределы и разрушится...»¹².

Задание 1. Раскройте, как Д. Медоуз, в представленных сценариях развития человеческой цивилизации, показывает влияние постоянного роста населения и материального капитала на решение глобальных проблем воздействия на природу?

Задание 2. Ответьте, почему Д. Медоуз более ответственно, чем в ранних изданиях книги «Пределы роста», заявляет, «что человечество идет туда, где самоподдержание уже невозможно»?

Задание 3. Скажите, по вашему мнению, верно утверждение Д. Медоуза, что «кризис наступает только в том случае, если рост привел к выходу за пределы: запросы настолько велики, что ресурсы планеты истощаются, и тогда она уже не в состоянии обеспечить самоподдержание»?

Задание 4. Проанализируйте, какой из трех ключевых факторов, выделенных Д. Медоузом о вероятности глобальной катастрофы, по вашему мнению может быть самым роковым?

Приложение для технических служб

¹²Медоуз Д. и др. [Пределы роста. 30летспустя](#)= Limits to growth. The 30-yearupdate. — М.:Академкнига, 2007. — 342 с. — ISBN 978-5-94628-218-5. С.15-30. (Датаобращения: 25.10.2018).

«Ключи» для проверки правильности выполнения заданий по всем модулям курса

Модуль 1. Философия: исторические предпосылки формирования и содержательные характеристики

Ответы: 1 - г, 2 - с, 3 - в, 4 - б, 5 - б, 6 - с, 7 - б.

Ответы: 1 - диалектика; 2 - дуализм; 3 - материализм; 4 - субъективный; 5 - идеализм

Раздел 1. Исторические типы философии

Модуль 2. Философия Древнего Востока

Ответы: 1 - в, 2 - а, 3 - в, 4 - г, 5 - б, 6 - а, 7 - в.

Ответы: 1 - Конфуций; 2 - даосизм; 3 - жэнь; 4 - ли; 5 - сяо.

Модуль 3. Античная философия

Ответы: 1 - в; 2 - б; 3 - в; 4 - в; 5 - в; 6 - а; 7 - а.

Ответы: 1 - не знаю; 2 - атомы и пустота; 3 - Сократ; 4 - огонь; 5 - Зенон.

Модуль 4.1. Средневековая философия

Ответы: 1 - г; 2 - в; 3 - г; 4 - в; 5 - а; 6 - а; 7 - в.

Ответы: 1 - Бог; 2 - Град Божий и Град Земной; 3 - зло; 4 - Ансельма Кентерберийского; 5 - Ф. Аквинский.

Модуль 4.2. Философия эпохи Возрождения

Ответы: 1 - Г; 2 - Б; 3 - В; 4 - А; 5 - Г; 6 - В; 7 - В

Ответы: 1 - ад; 2 - 1) лев, 2) лисица; 3 - 1) любили, 2) боялись; 4 - 1) свободно (самостоятельно), 2) самостоятельно (свободно); 5 - 1) рождение (появление), 2) смерть (гибель, исчезновение).

Модуль 5.1. Философия Нового времени

Ответы: 1 - г; 2 - г; 3 - г; 4 - б; 5 - в; 6 - г; 7 - б.

Ответы: 1 - сенсуализм; 2 - Б. Спинозе, 3 - Т. Гоббс; 4 - Д. Локк; 5 - Г. Лейбниц.

Модуль 5.2. Философия эпохи Просвещения

Ответы: 1 - В; 2 - Г; 3 - В; 4 - Б; 5 - Г; 6 - В; 7 - В.

Ответы: 1 - 1) не соглашусь; 2) готов умереть; 2 - Бог; 3 - Бог; - свобода; 5 - Бога.

Модуль 6.1. Немецкая классическая философия

Ответы: 1 - в; 2 - в; 3 - а; 4 - в; 5 - г; 6 - б, в, д, ж; 7. 1 - а; 2 - б.

Ответы: 1 - трансцендентальный/критический; 2 - абсолютный дух; 3 - «Что я могу знать?» 4 - созерцание; 5 - двойственность.

Модуль 6.2. Философия марксизма

Ответы: 1 - в; 2 - в; 3 - а; 4 - б; 5 - г; 6 - а; 7 - б.

Ответы: 1 - Энгельс; 2 - общественно-экономическая формация; 3 - общественное бытие; 4 - политика; 5 - право.

Модуль 7. Философские направления XX века

Ответы: 1 - а; 2 - в; 3 - д; 4 - д; 5 - с; 6 - в; 7 - с.

Ответы: 1 - бессознательное; 2 - архетип; 3 - психоанализ; 4 - З. Фрейду, 5 - социальный характер.

Модуль 8. Русская философия

Ответы: 1 - а; 2 - а; 3 - г; 4 - б; 5 - б, 6 - б; 7 - б.

Ответы: 1 - религии, науки и философии, 2 - панморализм, 3 - «Слово о Законе и Благодати», 4 - стыдящееся, 5 - любомудров.

Раздел II. Общая философия (основные философские проблемы)

Модуль 9. Онтология. Диалектика как философское учение о развитии

Ответы: 1-а, 2-в, 3-в, 4-б, 5-в, 6-а, 7-г.

Ответы: 1 - онтология; 2 - монизм; 3 - дуализм; 4 - плюрализм; 5 - материализм.

Модуль 10. Проблема сознания в философии

Ответы: 1 - д, а, в, б; 2 - б, 3 - а, 4 - в, 5 - б, в; 6 - в, 7 - а.

Ответы: 1 - сознание; 2 - Оно; 3 - отражение; 4 - сознание; 5 - саморефлексия.

Модуль 11. Теория познания. Специфика научного познания

Ответы: 1-в; 2-в; 3-в; 4-г; 5-в; 6-а; 7-в.

Ответы: 1 - сенсуализм; 2 - Р. Декарт; 3 - рационального; 4 - Ф. Бэкон; 5 - Т. Кун.

Модуль 12. Социальная философия

Ответы: 1- в, 2 - в, 3 - б, 4 - в, 5 - б, 6 - г, 7 - б.

Ответы: 1 - цивилизационному; 2 - футурология; 3 - завершающая; 4 - труд; 5 - интерес.

Модуль 13. Философия истории

Ответы: 1 - б; 2 - б; 3 - в; 4 - в; 5 - б; 6 - б; 7 - б.

Ответы: 1 - прогресс; 2 - свободы; 3 - Шпенглер; 4 - пассионарии; 5 - провиденциализм.

Модуль 14. Философская антропология

Ответы: 1 – г, 2 – б, 3 – а, 4 – б, в, 5 – в, 6 – б, 7 – 1в, 2 – а, 3 – б.

Ответы: 1 – Сократ; 2 – антропоцентризм; 3 – 50-40 тыс. лет назад; 4 – Р. Декарт; 5 – животным.

Модуль 15. Аксиология

Ответы: 1 – г; 2 – б; 3 – а; 4 – в; 5 – г; 6 – а; 7 – в.

Ответы: 1 – социализация; 2 – антропоцентризм; 3 – универсальные (общечеловеческие) ценности; 4 – Вл. Соловьев; 5 – псевдонаучные.

Модуль 16. Глобальные проблемы современной цивилизации

Ответы: 1 – в, 2 – в, 3 – в, 4 – а, 5 – б, 6 – в, 7 – а.

Ответы: 1 – глобальные; 2 – Римского; 3 – глобальных; 4 – Ялтинско-Постдамский; 5 – географического.

Составитель программы

Казиков Евгений Фёдорович, доктор культурологии, профессор кафедры философии и общественных наук ИИиМО КемГУ